

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕМЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» В
СТАРШИХ КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ НА УРОКАХ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден
«__» _____ 2016 г.

Нормоконтролер _____

Допущен к защите
«__» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Исполнитель:
Студент группы № БТ-41z
заочного отделения
Озорнин Николай
Викторович

Научный руководитель:
Коряковцев Андрей
Александрович
к.фил.н., доцент
кафедры социологии и
политологии УрГПУ

Екатеринбург
2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»	6
1.1. Понятие «гражданское общество»	7
1.2. Место темы «гражданское общество» в образовательном процессе ...	15
1.3. Общественное сознание современной России о гражданском обществе	35
ГЛАВА 2. ВОСПРИЯТИЕ УЧЕНИКАМИ СТАРШИХ КЛАССОВ ФЕНОМЕНА «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»	45
2.1. Инструментарий эмпирического исследования о восприятии учениками феномена «гражданское общество»	46
2.2. Интерпретация результатов эмпирического исследования. Характеристика восприятия темы «гражданское общество» учениками старших классов	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	72
Приложение 1. Программа эмпирического исследования.....	72
Приложение 2. Диаграммы, изображающие данные анализа методических разработок преподавателей	76
Приложение 3. Таблицы, использованные из сторонних источников	81
Приложение 4. Словарь контент-аналитического исследования.....	84
Приложение 5. Матрица контент-аналитического исследования.....	86
Приложение 6. Данные контент-аналитического исследования в таблицах и диаграммах.....	87
Приложение 7. Примеры работ учащихся.....	91
Приложение 8. Методическая разработка комплекса уроков по теме «Гражданское общество» для 11 класса	94

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении цикла работ, мы наблюдали, как развивалось в историческом контексте понимание его сути и предназначения, каковы были примеры его реализации, и как в современной России общество относится к гражданскому обществу. Это позволило нам создать определенный образ, от которого мы можем отталкиваться в тех или иных ситуациях для установления связи с самим понятием «гражданское общество» или его структурными элементами, что способствует пониманию картины в целом.

Но теперь перед нами возникает новый вопрос – как и откуда у человека появляется свое понимание гражданского общества? Безусловно, в его формировании важную роль играет обучение в общеобразовательных учреждениях, ведь именно там создается основа целостных знаний о самых разных общественных процессах и явлениях. И от того как именно преподается тема «гражданское общество», и как информация о нем изложена в учебных пособиях, будет зависеть качество указанной основы знаний. Это является крайне важным аспектом, так как, опираясь на собственный опыт и знания, мы формируем для себя восприятие того или иного феномена, отношение к нему.

Все это формирует *актуальность* темы данной работы, в которой мы рассмотрим преподавание темы «гражданское общество» в старших классах средней школы на уроках обществознания, и узнаем, какое восприятие может сформироваться у учеников на их основе.

В работе нами будет рассмотрен временной промежуток «Современная Россия», под которым мы понимаем период времени с 2000 года по текущий 2016 год. Данный временной отрезок знаменателен началом президентства В.В. Путина, а также периодом становления образа современной России как внутри страны, так и для внешних партнеров. Кроме того, 16 лет это довольно значительный отрезок времени, особенно в нынешнем, быстро развивающемся обществе, это позволит рассмотреть динамику изменений

внутри него. Данный период так же был взят за основу во второй работе данного цикла.

Материал данной работы был составлен с помощью трудов таких авторов как Седова Н.Н., Савченко И.А., Михеев В.А., Соколов А.В., Перезолова А.С., Соболева О.Б., Никитина А.Ф., Боголюбова Л.Н. и других. Так же нами были использованы ресурсы Фонда Общественного Мнения (ФОМ) и Левада центра, постоянно и целенаправленно проводящих изучение смежных с темой данной работы вопросов.

Исследование, проводимое в рамках данной работы, будет основано на эмпирических данных, полученных с помощью анализа эссе учащихся старших классов по темам, выбранным нами, как наиболее удобные и позволяющие учащимся полностью раскрыть как свои знания, так и отношение к теме «гражданское общество». Впоследствии оно будет дополнено анализом документов из теоретической части нашей работы, что позволит сделать целостный вывод.

Целью данной работы является выявление, на основании исследования и анализа его результатов того, каким образом преподается тема «гражданское общество» в старших классах средней школы на уроках обществознания.

Её достижение позволит нам выявить ключевые моменты в преподавании темы, которые оказывают влияние на формирование у учащихся восприятия феномена гражданского общества.

Для выполнения цели нашей работы потребуется решить следующий ряд **задач**:

- 1) Проанализировать теоретическую базу понятия «гражданское общество» и его историческое развитие;
- 2) Проанализировать материал, состоящий из методических разработок и конспектов преподавателей по теме «гражданское общество», а так же наиболее популярных учебников, рекомендованных федеральным перечнем;

- 3) Провести исследование отношения населения к гражданскому обществу в современной России;
- 4) Провести эмпирическое исследование о восприятии учащимися гражданского общества.

Объектом в ходе этой работы будет являться образовательный процесс, а **предметом** восприятие темы «гражданское общество».

При написании данной исследовательской работы были использованы следующие общенаучные **методы и приемы**:

- 1) Анализ документов;
- 2) Сравнение данных;
- 3) Обобщение материала;
- 4) Теоретическое изучение статей и книг;
- 5) Контент-анализ материалов исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. В главе первой рассматриваются теоретические вопросы, связанные с понятием «гражданское общество», преподаванием данной темы в старших классах средней школы, средой в которой находятся учащиеся и педагоги относительно гражданского общества. В главе второй приводится инструментарий эмпирического исследования и интерпретация его результатов. В приложении 1. представлена программа эмпирического исследования; в приложении 2. представлены диаграммы, отображающие анализ методических разработок учителей; в приложении 3. представлены таблицы, содержащие результаты исследований Левада-центра и ФОМ, использованные в работе; в приложении 4. представлен словарь контент-аналитического исследования; в приложении 5.- матрица контент-аналитического исследования; в приложении 6.- результаты контент-аналитического исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»

В данной главе мы рассмотрим вопросы возникновения понятия «гражданское общество» и его составляющие; проанализируем методические разработки преподавателей и тексты учебников для того, чтобы определить место темы «гражданское общество» в образовательном процессе и то, как преподается данная тема; выясним, какое отношение сложилось в современной России к данному феномену. Все это позволит нам составить целостную картину сложившейся в России ситуации и перейти к основам ее возникновения с помощью исследования во второй главе данной работы.

1.1. Понятие «гражданское общество»

На протяжении развития человечества в ходе исторического процесса возникали идеи, направленные на создание модели идеального общественного устройства, благодаря которой в нем царили бы свобода, справедливость, разум и благополучие, что в итоге неуклонно ведет нас к формированию идеи гражданского общества. В этой части работы мы рассмотрим, благодаря обобщенному теоретическому материалу, на каком этапе начали появляться первые идеи, связанные с гражданским обществом, проследим, как они развивались до формирования самого понятия «гражданское общество», увидим, какие определения его предлагались видными научными деятелями, и на их основе сформируем собственное. Кроме того, мы рассмотрим структуру полученного понятия и сделаем небольшую отсылку к правовому государству, без которого гражданское общество не в состоянии эффективно функционировать.

Соответственно начать нам стоит с идей взаимодействия государства и общества. Первые из них мы можем увидеть у древнегреческого философа Аристотеля. Он определял государство как достаточную для самодовлеющего существования совокупность граждан, что очень напоминает гражданское общество, причем в его идеальной форме. От этого можно вести дальнейшую цепь идей, связанных с его развитием. Цицерон, например, обосновывая правовое равенство людей, писал: «...закон есть связующее звено гражданского общества, а право, установленное законом, одинаково для всех...»¹. Это дает отсылки к правовому государству – неотъемлемой части гражданского общества в современном понимании.

Следующим важным моментом для рассмотрения отделения государства от общества и их превращения в самостоятельные группы становятся буржуазные революции и утверждение, по их итогам, полного господства обменных отношений, как средства, связующего людей в

¹ Цицерон. Диалоги. М., 1966, С.24.

общественные организации. Общество, вышедшее из под полного контроля государства и сумевшее объединить отдельные личности в себе, стало называться гражданским.

В результате подобных изменений общественных отношений, эволюционировали и взгляды ученых на гражданское общество. На рубеже XVI—XVII вв. в работах Н. Макиавелли, Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо ставились, в соответствие гражданскому обществу, только прогрессивные, по их мнению, формы государственного устройства, основанные на праве и общественных договорах. В частности, Дж. Локк считал, что «абсолютная монархия ... несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может вообще быть формой гражданского правления»². Тут уже прослеживается очень важная мысль о том, что лишь общество свободное от абсолютного контроля со стороны монарха может быть гражданским, как и сама власть не может управляться гражданами, если имеет над ними полный контроль.

Далее же стоит обратиться к идеям Иммануила Канта, первое письменное отражение получившим в 1784г³. Они характеризуют гражданское общество следующим образом:

- 1) Человек все должен создавать собственными силами и должен отвечать за это;
- 2) Столкновение человеческих интересов и необходимость их защиты являются побудительными причинами самосовершенствования людей;
- 3) Гражданская свобода, законодательно обеспеченная правом, есть необходимое условие самосовершенствования, гарантия сохранения и возвышения человеческого достоинства.

² Локк Дж. Два трактата о правлении / Соч. в 3 т. М., 1988. Т.3. С.312.

³ Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / Сочинения на немецком и русских языках в 4 томах, М., 1994. Т.1. 586 с.

В них мы видим пошаговую структуру, направленную на самосовершенствование человека с помощью отстаивания им собственных интересов, при этом, уже в рамках действующего права, обеспеченного законом. Это также является отсылкой не только к гражданскому обществу, но и к правовому государству.

В. Гумбольдт же, продолжив развивать идеи Канта, решил на конкретных примерах показать противоречия и различия между гражданским обществом и государством. Оно, в отличие от гражданского общества, состоит, по мнению В. Гумбольдта, из системы государственных институтов и позитивного права, издаваемого государством, а так же из самих граждан.

Уточнение понятия «гражданское общество» осуществил в своих трудах Дж. Локк, который не только как Т. Гоббс, активно использует само понятие, но вместе с тем, пожалуй, является первым научным деятелем, который отдает приоритет гражданскому обществу, отодвигая государство на второй план, пускай и не открыто. Дж. Локк считал, что основу гражданского общества составляет частная собственность. Если у Т. Гоббса наряду с частной собственностью имеется ее высший владелец - государство, которое в состоянии конфисковать любую частную собственность, то для Дж. Локка частная собственность неприкосновенна.

Далее важную роль в формировании представлений о гражданском обществе сыграл Гегель. Он определил его, как сферу действия частного интереса. В рамках развития понятия это является важным шагом для понимания самой цели гражданского общества – отстаиванию частных интересов его членов. Сюда же он включил семью, сословные отношения, религию, право, мораль, образование, законы и вытекающие из них взаимные юридические связи граждан. Особую роль Гегель отводил противостоянию индивидов: «В гражданском обществе каждый для себя — цель, все другие для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть всего

объема своих целей»⁴. Государство, представляющее собой сферу всеобщих интересов, Гегель считал более высокой ступенью развития, нежели гражданское общество, таким образом, отдавая предпочтение скорее идеальному государству, чем идеальному обществу. Государство, объединяя индивидов, организации, сословия, должно подняться над обществом, разрешить его противоречия, примирить противоположные интересы.

Гражданское общество по Гегелю - результат смены кровнородственной основы объединения на обменную основу, на которой формируются народ и нации. Нация, хотя и сохраняет для большинства входящих в нее индивидов общее происхождение, объединяет множество людей, имеющих так же и других предков. Это стало возможным лишь вследствие изменения основы коллективных связей. Теперь ее образуют общие потребности и взаимодействие в их удовлетворении, которые не зависят от рода и племени, входящих в социальную общность субъектов.

Перейдем в более современную эпоху. Тут для нас становятся важными труды основоположника научного коммунизма - К. Маркса. Он рассматривал гражданское общество, в рамках учения об экономическом базисе и надстройке (государство, право, мораль, религия, искусство), как совокупность материальных отношений индивидов. Маркс видел в гражданском обществе, с одной стороны, объект эксплуатации со стороны находящегося в руках класса буржуазии государства, а с другой - сферу, которую составляют обособленные и отчужденные друг от друга собственники. Такое состояние общества представляется несовершенным, ввиду отчужденности людей друг от друга, что ведет к ограничению их возможностей и свободы действий. «Выражение «гражданское общество» возникло в XVIII в., когда отношения собственности уже высвободились из античной и средневековой общности»⁵... — писали Маркс и Энгельс. —

⁴ Гегель Г.В. Философия права / Пер. с нем.: Ред. и сост. Д.А. Коримов и В.С. Нерсисянц, М.: Мысль, 1990. с. 228

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения / 2-е издание, М.: государственное издательство политической литературы, 1955. Т. 3. С. 35

Благодаря высвобождению частной собственности из общности, государство приобрело самостоятельное существование наряду с гражданским обществом и вне его⁶...».

В современной трактовке, возникновение гражданского общества вызвано разделением прав человека и гражданина. Права человека обеспечиваются гражданским обществом, а права гражданина - правовым государством. В обоих случаях речь идёт о правах личности, но, если в первом случае имеют в виду её права как отдельного человеческого существа на жизнь, стремление к счастью и прочие, являющиеся естественными правами, то во втором случае это политические права, определяющие личность как гражданина определенного государства. Таким образом, в качестве важнейшего условия существования как гражданского общества, так и правового государства, выступает личность, обладающая правом на самореализацию во всех сферах жизни государства и активно его использующая, участвуя тем самым в жизни государства и оставляя на ней свой отпечаток.

Исходя из всего вышеизложенного материала, мы видим, что процесс формирования понимания того, что такое гражданское общество, длится на протяжении огромного периода времени, и, не смотря на это, нет единой точки зрения на то, что такое гражданское общество, есть лишь множество различных мнений и определений. Но на современном этапе развития, анализируя научную литературу, мы постарались создать собственное определение гражданского общества, представляющее наиболее полное и четкое выражение его понимания нами на основе полученных знаний и опыта. А именно: «Гражданское общество» - это совокупность общественных, конкретно — экономических, политико-правовых и культурных связей, формирующихся спонтанно, без участия государства, и

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения / 2-е издание, М.: государственное издательство политической литературы, 1955. Т. 3. С. 62

направленная на реализацию и защиту частных интересов своих членов перед государством.

Теперь давайте подробнее остановимся на структуре понятия, из которого мы можем выделить структуру самого гражданского общества. Во-первых, гражданское общество - это совокупность общественных связей. Такая формулировка помогает и избежать излишней тавтологии, и наиболее четко выразить, что же собой оно представляет. Во-вторых, это конкретизация того, какие именно связи задействованы: экономические, политико-правовые и культурные. По нашему мнению, это основные сферы взаимодействия населения в рамках гражданского общества, сферы, которые в общности своей формируют наибольшее количество общих интересов между гражданами, а так же необходимость их реализации и защиты перед государством, взаимодействия с ним. В-третьих, следующим немаловажным моментом является принцип их формирования – спонтанно и без участия государства. Невозможно четко планировать, как возникновение собственных интересов, так и пути их реализации, и, соответственно, то, какие связи понадобятся составить для этого. Отсутствие же деятельности государства, вызвавшей формирование таких связей, гарантирует так же и отсутствие возможности у государства влиять на реализацию или возникновение определенных интересов у населения более выгодных ему, чем самим гражданам. В-четвертых, заключительная часть определения позволяет понять, для чего именно формируется данная связь и какое место в ней отводится государству: не участника гражданского общества, не его управляющего, а отделенной стороны, взаимодействуя с которой гражданское общество добивается реализации интересов своих членов.

Разобрав сейчас наше собственное видение гражданского общества, стоит уделить внимание его главному партнеру и, в тоже время, антагонисту – государству. Само государство мы понимаем как аппарат чиновников, занятых внешним управлением социальных процессов. Безусловно, в идеале, гражданское общество, понимая его как понятие которое описывает всю

совокупность деятелей, связей между ними и собственно их деятельности, направленной на решение проблем, в состоянии самостоятельно решать любые вопросы и проблемы, возникающие у его членов, но, если экстраполировать его на реальные условия, все получается не столь радужно. Гражданское общество на современном этапе ограничено в ресурсах, и для решения ряда вопросов, ему требуется взаимодействовать с государством. Но при этом не всякое государство может считаться партнером гражданского общества, а лишь «правовое государство». Почему так происходит, мы рассмотрим далее.

Главная идея заключается в том, что «правовое государство» не противостоит гражданскому обществу, а создает условия для его нормального функционирования и развития. В таком взаимодействии содержится гарантия разрешения возникающих противоречий правовым цивилизованным путем, гарантия исключения социальных катаклизмов, гарантия ненасильственного поступательного развития общества. Но за счет чего именно в «правовом государстве» создаются необходимые условия? Ответ на данный вопрос мы видим в следующих принципах «правового государства»:

- 1) Господство закона во всех сферах общественной жизни, в том числе и над государством;
- 2) Признание и гарантирование прав и свобод человека, которые даны ему благодаря факту его рождения;
- 3) Взаимная ответственность государства и гражданина;
- 4) Разделение властей.

Рассмотрим их по порядку. Первый принцип уравнивает всех граждан в государстве перед законами, сформированными на основе права. Это гарантирует, что, в не зависимости от концентрации власти, любой гражданин будет нести ответственность за свои действия, а, значит, законами же и ограничен. При этом сами законы должны быть направлены на защиты прав и свобод граждан, а, значит, обезопасят их от посягательств

государства, что обеспечит гражданскому обществу свободу деятельности. Второй принцип говорит о том, что права и свободы человека не просто признаются государством, но и даются по факту рождения. Это позволяет исключить возможность государству решать, кто достоин определенных прав и свобод, а кому их давать необязательно. Третий принцип легче всего описать формулой «все, что не запрещено – разрешено». Таким образом, только законы могут регулировать деятельность граждан, перед которыми в равной степени ответственны и государство и общество. И, наконец, принцип разделения властей. С одной стороны может показаться, что он только усложняет взаимодействие – теперь со стороны государства имеется сразу три представительства с различной сферой деятельности, и возможностями. Но с другой, это не позволяет сконцентрировать власть в руках одного человека или узкого круга лиц, которые будут использовать ее исключительно в своих интересах. В своей совокупности они создают наилучшие условия для существования и эффективной работы гражданского общества.

Подводя промежуточный итог, стоит отметить, что мы рассмотрели генезис понятия «гражданское общество», на его основе и современных реалиях составили собственное определение гражданского общества, а также анализировали «правовое государство» как наиболее подходящее для сосуществования с гражданским обществом. Теперь мы перейдем к непосредственному изучению преподавания интересующей нас темы, через ее место в образовательном процессе.

1.2. Место темы «гражданское общество» в образовательном процессе

В предыдущей части работы мы рассмотрели, что означает понятие «гражданское общество», и какую теоретическую базу оно имеет под собой. Теперь же нам необходимо проанализировать материал, относящийся непосредственно к теме нашей работы.

Для того чтобы понять, как именно преподается тема «гражданское общество» в старших классах средней школы, прежде всего нужно понять, какое место занимает данная тема в рамках образовательного процесса. Под образовательным процессом мы понимаем совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из этого следует, что нам предстоит анализировать тему «гражданское общество» по двум направлениям образовательного процесса: учебно-воспитательному и самообразовательному. Начнем по порядку.

Анализировать учебно-воспитательный процесс, по нашему мнению, удачнее всего с помощью методических разработок и конспектов уроков по теме «гражданское общество», составленных непосредственно самими преподавателями. Именно они ответственны за данное направление образовательного процесса, ведь именно педагог решает, как стоит учить той или иной теме, сколько на это выделить времени, каким способом это время использовать и какое отношение к предмету темы воспитать у учащихся. Сами же методические разработки и конспекты уроков позволят нам максимально полно без личного присутствия увидеть, как преподаватели подходят к обучению детей теме «гражданское общество».

В ходе работы нами было отобрано 50 различных методических разработок и конспектов уроков по теме «гражданское общество», составленных преподавателями из различных уголков нашей страны. Для

проведения анализа полученного материала мы выделили 5 критериев, которые считаем наиболее важными для интересующего нас вопроса:

- 1) Количество уроков, отводимых преподавателем на освоение темы;
- 2) Упоминание понятия «гражданское общество» в цели или задачах урока;
- 3) Наличие и количество заданий, направленных на изучение гражданского общества;
- 4) Наличие примеров или отсылок к конкретной ситуации, связанной с гражданским обществом, иллюстрирующей его;
- 5) Наличие диалога или обсуждения с учениками сущности понятия «гражданское общества» в рамках урока.

Указанные критерии позволят нам всесторонне рассмотреть, как именно преподается интересующая нас тема, а так же обобщить полученные нами данные.

Давайте подробнее рассмотрим результаты по каждому критерию.

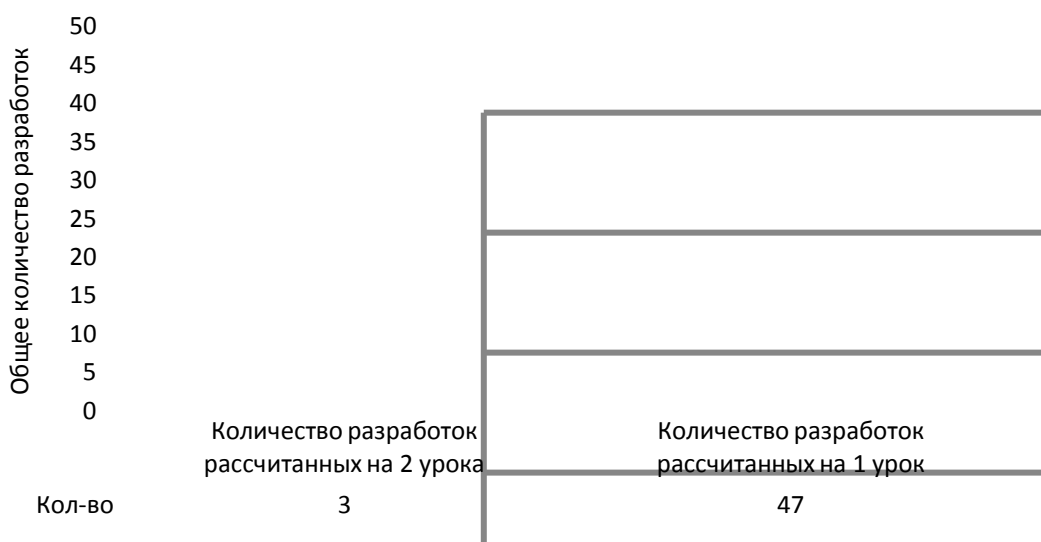


Рис. 1. Количество уроков, отводимых преподавателем на освоение темы «гражданское общество»

На рисунке 1 мы видим диаграмму, иллюстрирующую результат по первому критерию: сколько уроков преподаватель отводит на освоение темы

«гражданское общество». Согласно этим данным, подавляющее большинство, а именно 47 педагогов, выделяет на это только один урок, и лишь три педагога - два. Такие показатели уже вызывают опасение, так как очень важно какое время будет отведено на освоение темы. Учитывая то, что чаще всего гражданское общество рассматривается в союзе с правовым государством или другими смежными темами, нам представляется недостаточным проведение лишь одного урока по гражданскому обществу. В дальнейшем это может серьезно сказаться на понимании учениками темы, их отношении к гражданскому обществу, вызывать к нему недоверие.

По второму критерию, как мы и ожидали, данные существенно лучше: 43 преподавателя ставили себе цель или задачи, в которые входило понятие «гражданское общество». Это мы видим на рисунке 2.

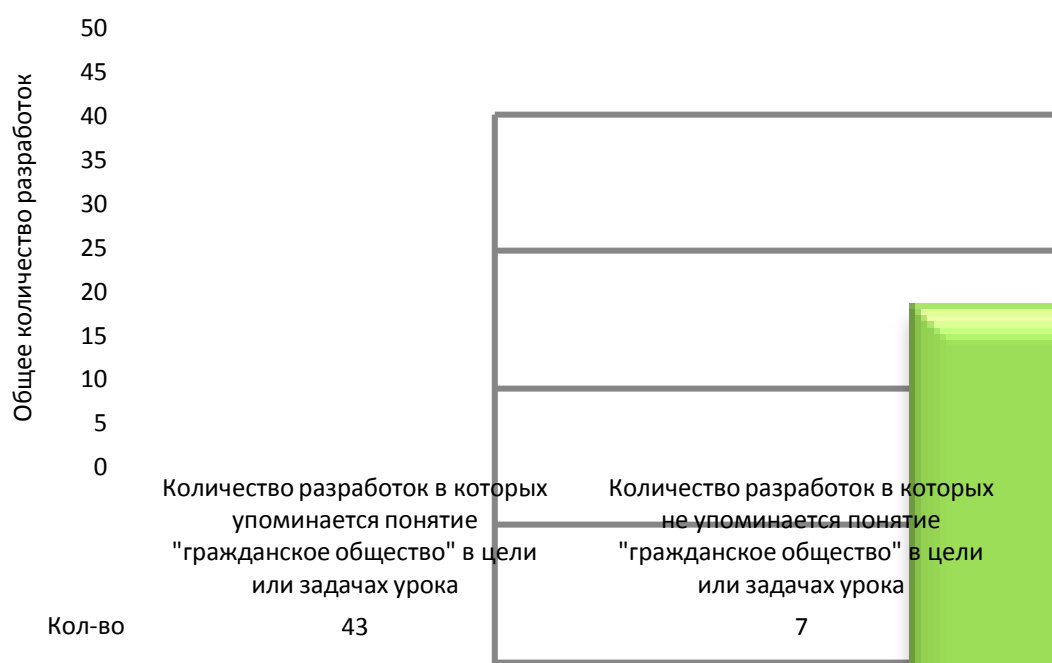


Рис. 2. Упоминание понятия "гражданское общество" в цели или задачах урока

Поражает то, что семь разработок, не смотря на обозначение темы урока «гражданское общество» и связанные с ним понятия, как например правовое государство, даже не указали соответствующее понятие ни в цели,

ни в задачах урока. Это серьезно обескураживает и указывает на, возможно, серьезные упущения со стороны преподавателя. И для того чтобы проверить это, мы решили соотнести полученный результат с другими критериями, а именно в сколько методических разработках и конспектах из этих семи будет содержаться какое-либо задание, связанное с гражданским обществом или его обсуждение, или иллюстрирующий его пример.



Рис. 3. Соотношение наличия и отсутствия в методических разработках, которые не упоминают гражданское общество в цели и задачах, заданий \ обсуждения \ примеров гражданского общества

Эти данные мы видим на рисунке 3. Они показывают, что в большинстве таких разработок (шесть из семи) есть установленная деятельность, необходимая для изучения гражданского общества, а значит, учащиеся смогут получить необходимые знания по теме. Но оставшаяся разработка говорит нам о том, что в ходе уроков, проведенных по ней, ученики, скорее всего, не получают знаний о гражданском обществе.

Следующий немаловажный критерий, который мы анализировали, это количество заданий, направленных на изучение гражданского общества в ходе урока. Результаты мы можем видеть на рисунке 4.

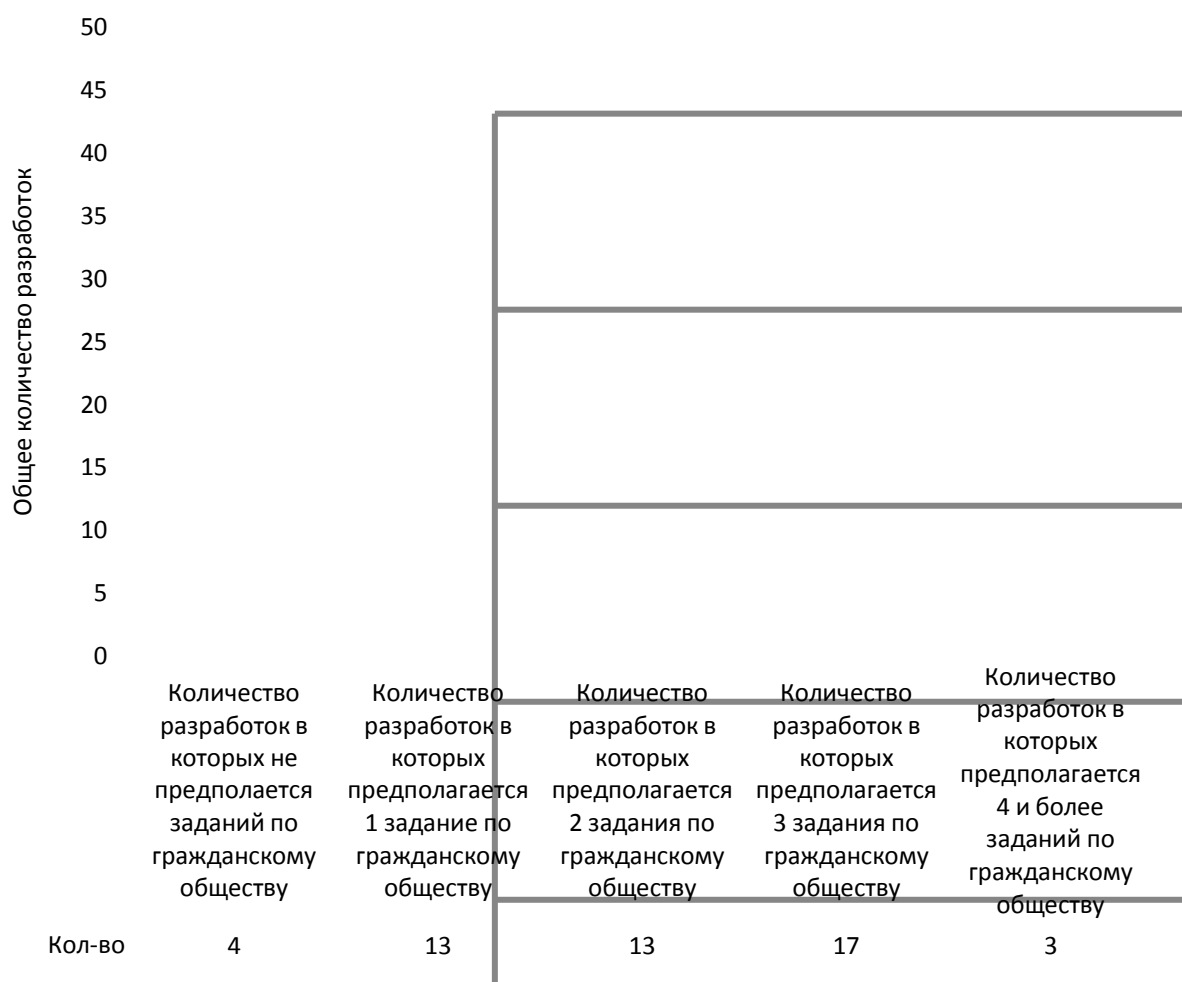


Рис. 4. Наличие и количество заданий, направленных на изучение гражданского общества

Согласно результатам, большинство преподавателей не утруждают детей, давая не более двух заданий (по 13 разработок с одним и двумя заданиями). При этом следующими по объему идут разработки с тремя заданиями (17 штук), что, безусловно, радует, ведь большее количество заданий поможет учащимся всесторонне рассмотреть гражданское общество и получить на основе собственного опыта какие-либо знания о нем. Так же в трех разработках ученикам дается четыре и более задания. Притом что в

четырёх их нет вовсе. Все это не говорит о том, что конспекты, с малым количеством заданий или же без них, неудачны, ведь мы рассматриваем только количественную составляющую, но не качественную. А потому, для большей наглядности, мы проанализировали, дополнены ли разработки, в которых не более 2-х заданий (с учетом того что они в них есть), содержанием обсуждения гражданского общества или иллюстрирующих его примеров.



Рис. 5. Соотношение наличия и отсутствия в методических разработках, которые имеют не более 2-х заданий, обсуждения или примеров гражданского общества

Данные мы можем видеть на рисунке 5. Не смотря на то, что многие из данных конспектов не дополнены более ни чем, большинство, а именно 17, дополняются обсуждением или иллюстрирующим примером. В сочетании они делают разработку более удачной и простой для восприятия учеников, что определенно хорошо. Однако в девяти разработках заданий/примеров/обсуждений, направленных на изучение гражданского общества нет вовсе, что не идет на пользу ученикам.

Далее рассмотрим критерий наличия иллюстрирующих примеров. Наглядно результат можно увидеть на рисунке 6.



Рис. 6. Наличие примеров или отсылок к конкретной ситуации, связанной с гражданским обществом, иллюстрирующей его

И эти результаты не оптимистичны. Большинство, а именно 26 разработок не содержат в себе иллюстрирующих примеров гражданского общества. Без них учащиеся с существенно меньшей вероятностью смогут понять, представить и усвоить, что представляет собой гражданское общество. Ведь им просто не за что зацепиться. Это стоит учитывать как, при подготовке урока, педагогам, так и нам в ходе дальнейшего анализа.

Последний, но не по важности, критерий – наличие в разработке предполагаемого диалога, обсуждения гражданского общества между учителем и учениками. Результат анализа представлен нами на рисунке 7.

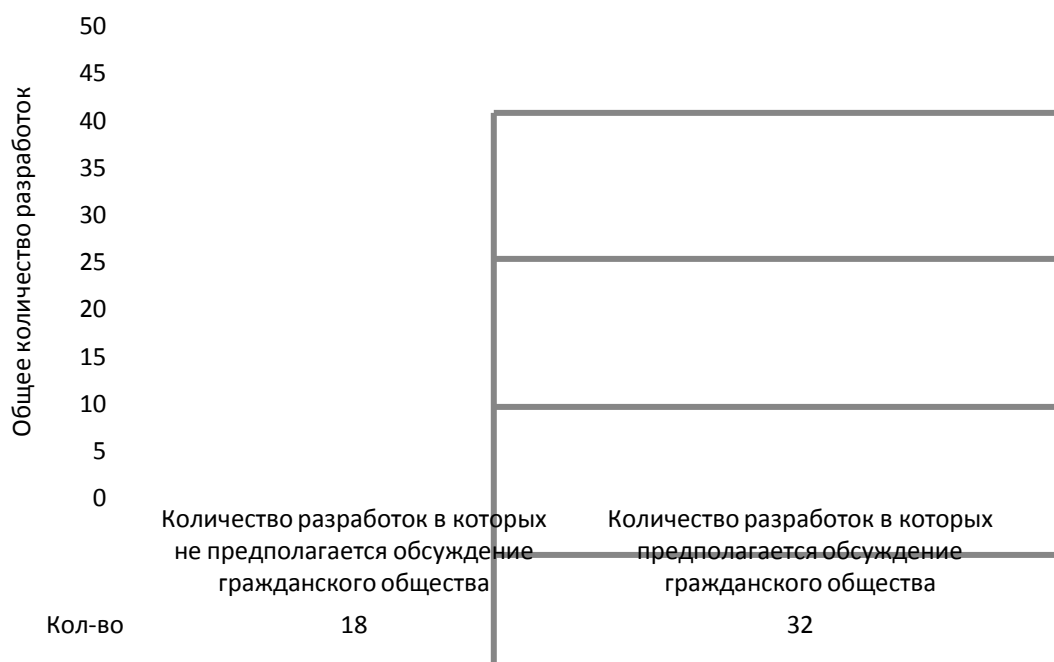


Рис. 7. Наличие диалога или обсуждения с учениками сущности понятия «гражданское общество» в рамках урока

Так как диалог с учениками обладает не меньшим значением, чем иллюстрирующий пример, наблюдаемые нами данные улучшают общую картину. В подавляющем большинстве, а именно в 32 разработках, диалог предполагается. Его качество и насыщенность так же могут быть различны, но лишь конспектируя учителя, или читая научные изыскания, учащемуся будет крайне сложно понять любую общественно-ориентированную тему, не взаимодействуя при этом с обществом как таковым. Пусть даже это уже привычное для него общество сверстников и преподавателя. А потому мы проанализировали, даются ли в оставшихся 18 разработках задания ученикам, ведь это может компенсировать недостаток открытого обсуждения. Данные представлены на рисунке 8.

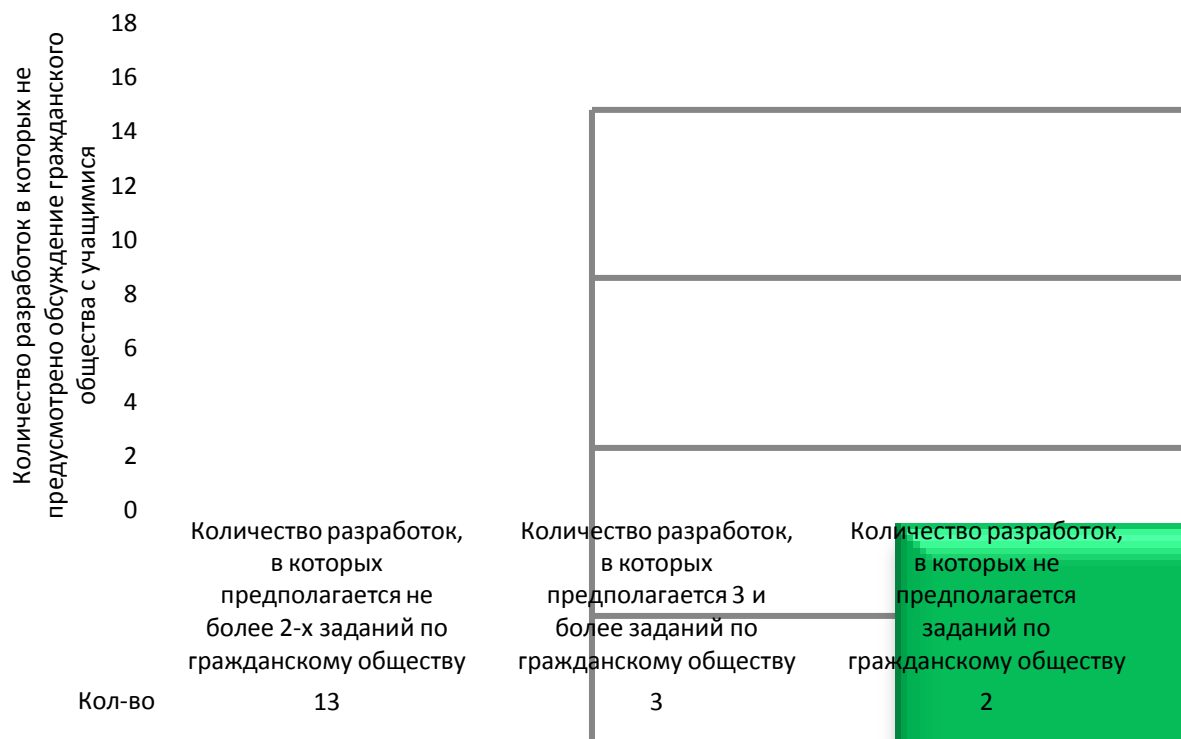


Рис. 8. Соотношение количества заданий в тех методических разработках и конспектах, где не предусмотрено обсуждение с учениками

Согласно им, в 13 разработках присутствует одно – два задания, что уже улучшает общую картину, а в трех разработках предполагается выполнение трех и более заданий, связанных с изучением гражданского общества, что в сумме дает 16 разработок. Хороший результат. Но последние две разработки, в которых задания не включены, являются досадным упущением со стороны составлявших их педагогов.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что по учебно-воспитательному направлению образовательного процесса мы видим как положительные, так и отрицательные моменты. Зачастую преподаватели, чьи разработки имеют, с нашей точки зрения, некоторые упущения по выбранным нами критериям, компенсируют их за счет увеличения нагрузки на учеников по другим из них. Но в ходе обучения такой сложной теме, как гражданское общество, подобных ситуаций стоит избегать. Мы считаем, что эту тему следует проходить всесторонне, особенно если есть возможность

выделить для нее не более 1 урока. Отдельно стоит отметить пусть небольшой, но все же имеющий место быть результат, в котором критерии частично или полностью отсутствуют. По таким разработкам учебно-воспитательное направление образовательного процесса скорее всего не даст результата, а, следовательно, и не вызовет у учащихся желания дополнить свои знания с помощью самообразовательного направления. Таким учащимся не сформировать для себя ни понимания гражданского общества, ни положительного отношения к нему. Кроме того создается впечатление, что преподаватели в огромной степени формализовано подходят к освещению данной темы, возможные причины чего мы рассмотрим в следующем параграфе.

Но это лишь первая половина ответа на вопрос, поставленный нами в начале данного параграфа. Теперь необходимо рассмотреть самообразовательное направление образовательного процесса. Как ясно из названия, оно предполагает получение и развитие знаний о теме учащимися самостоятельно. И с помощью какого источника, в таком случае, они смогут наиболее качественно пройти по данному направлению? Можно говорить о данных в сети Интернет, ведь их там огромное множество, и современные подростки легко ориентируются в них. Но эти данные, зачастую, могут носить обрывочный характер, не иметь связи друг с другом, и даже противоречить себе. Ориентироваться в таком потоке хаотичной информации сложно, а получение качественных знаний представляется невозможным. СМИ хороши и разнообразны, информация в них намного более структурирована, нежели в сети Интернет, и среди них есть множество зарекомендовавших себя научных изданий, способных дать необходимые знания учащемуся. С ними проблема заключается в том, что они популярны в узких кругах, и ученики могут попросту не знать о них. А говорить о способности дать полные и качественные знания популярными СМИ не приходится. Что же остается в таком случае? Специализированная научная литература. К ней у любого учащегося уже есть доступ: это и учебники,

выданные ему в начале учебного года, и их электронные версии в сети Интернет. Таким образом, для того чтобы увидеть в каком положении находится самообразовательное направление образовательного процесса касательно темы «гражданское общество», нам необходимо проанализировать параграфы учебников, которые призваны дать учащимся все необходимые знания о гражданском обществе.

Для выполнения указанной задачи нами были изучены параграфы учебников, рекомендованных федеральным перечнем на 2016 – 2017 учебный год, содержащих в себе информацию о гражданском обществе. Среди них мы выделили те, которые, во-первых, можно достаточно легко найти в открытом доступе в сети Интернет, и, во-вторых, наиболее популярные учебники из тех школ, в которых нами проводилось исследование данной работы, о которых пойдет речь во второй главе, а именно:

- 1) О.Б. Соболева, учебник «Обществознание» для 8 класса, Москва, 2013 год, издательство «Вентана-граф»;
- 2) А.Ф. Никитин, учебник «Обществознание» для 8 класса, Москва, 2016 год, издательство «Дрофа»;
- 3) Л.Н. Боголюбов, учебник «Обществознание» для 9 класса, Москва, 2010 год, издательство «Просвещение»;
- 4) А.Ф. Никитин, учебник «Обществознание» для 10 класса, базовый уровень, Москва, 2014 год, издательство «Дрофа»;
- 5) Л.Н. Боголюбов, учебник «Обществознание» для 11 класса, профильный уровень, Москва, 2014 год, издательство «Просвещение».

Проанализировав содержание данных учебников по теме «гражданское общество», мы сможем, во-первых, узнать какой базой могут обладать учащиеся старших классов средней школы (учебники для 8 и 9 классов), и как эта база им дается. Во-вторых, проследить развитие содержания темы в рамках одного УМК (учебники Боголюбова и Никитина). И в-третьих, проследить, имеются ли различия между качеством и объемом

предоставленной информации о гражданском обществе в профильном и базовом уровнях обучения в старших классах (учебник Боголюбова за 11 класс и учебник Никитина за 10). В рамках же самих учебников мы постараемся выделить те признаки гражданского общества, на которых авторы делают акцент, выделим само определение гражданского общества, а так же проверим, сколько места и времени авторы готовы были уделить данной теме по сравнению с другими в том же учебнике. Последний пункт анализа будет проведен с помощью выведения среднего арифметического числа страниц, приходящегося на одну тему и сравнения его с числом страниц отведенных на тему «гражданское общество».

Начнем с учебника О.Б. Соболевой для 8-го класса. Попавшая к нам версия была выпущена в 2013 году, что подразумевает довольно свежее содержание, включающее в себя последние веяния как педагогической, так и социальной наук. Среднее число страниц, отведенных на тему в данном учебнике, составляет 5,6 и при этом на тему гражданское общество отводится 7 страниц. Это внушает оптимизм, особенно учитывая самостоятельность темы, без дополнительных включений в нее (как, например, правовое государство). Сама тема входит в главу «Общество, государство, право», что позволяет предположить целостный подход автора к вопросам правового государства и гражданского общества. Это поможет учащимся заполнять пробелы в своих знаниях и составлять целостную картину, что напрямую скажется на их восприятии гражданского общества, причем в положительную сторону. Тут же стоит заметить, что это, скорее всего, будет первым знакомством учеников с темой «гражданское общество», и целостность полученных знаний будет играть важнейшую роль.

Соболева О.Б. дает следующее определение гражданского общества: «Гражданское общество – это сообщество граждан, которое способно осознавать свои интересы и отстаивать их, возможно, даже наперекор воле правящей элиты». Определение довольно простое, но на наш взгляд не полное. Тут не указывается ни наличие связей, между разными

сообществами граждан, на основании общих интересов, ни различные сферы их взаимодействия, ни спонтанный характер возникновения данных связей. А так же автор в самом определении не ссылается на независимость данных сообществ от государства. В связи с этим стоит внимательно рассмотреть акценты, относящиеся к гражданскому обществу, которые автор ставит в тексте параграфа. В частности нами были выделены следующие: независимость сообществ от государства, частная собственность граждан, возможности и желание воздействовать на государство, активное участие в жизни страны, взаимодействие с государством. Данные акценты существенно дополняют общую картину и в состоянии создать у учащихся целостное восприятие гражданского общества, а так же помогут им заполнить пробелы в знаниях, которые могут возникнуть в ходе учебно-воспитательного процесса.

В целом данный учебник представляется нам хорошей отправной точкой для изучения гражданского общества за счет целостности изложенного материала и простого языка его изложения.

Следующим для нас будет учебник под авторством А.Ф. Никитина для 8-го класса. Анализируемая версия учебника была издана в 2016 году, это делает ее самым современным учебником из представленных нами. Среднее число страниц, отводимых автором на одну тему в этом учебнике, составляет 7,5. На само же гражданское общество приходится только 6, что настораживает. Тема выведена отдельно, что улучшает общий объем полезной информации. Глава, включающая ее, озаглавлена «Человек в обществе» и это так же не внушает оптимизма, так как в учебнике имеется и более удачная, по нашему мнению, глава, для отведения в ней места гражданскому обществу, а именно «Человек, право, государство». Вкупе с тем, что, как и прошлый учебник, этот предназначен для учащихся 8-х классов, мы находим его менее удачным. Искать сходную, а иногда и взаимосвязанную информацию в разных главах учебника не только неудобно, но и может попросту запутать учащихся и осложнить получение

знаний о гражданском обществе, что не поможет создать хорошую базу для его восприятия.

А.Ф. Никитин в своем учебнике дает следующее определение гражданскому обществу: «Гражданское общество – это общество, в котором развиты экономические, политические, правовые и культурные связи между его членами; оно не зависит от государства, но постоянно взаимодействует с ним». По сравнению с учебником под авторством О.Б. Соболевой, определение предстает более полным, отражает ключевые моменты гражданского общества. С точки зрения его структуры определение не лучшее, так как содержит в себе тавтологию изначально, усложняет понимание из-за неясности критериев, по которым можно судить о развитости или неразвитости связей между членами общества. Кроме того не указывается для чего происходит само взаимодействие между гражданским обществом и государством, что скажется на понимании его учениками. Что касается акцентов, которые могут помочь учащимся составить более цельную картину гражданского общества, нами были выделены следующие: поддержание порядка в стране, реальная свобода граждан, достижение высокого уровня жизни, самоорганизация, уважение к праву, контроль государства обществом. Особенно стоит выделить акценты «свобода граждан» и «уважение к праву». Только свободные люди могут быть частью гражданского общества, а уважение к праву гарантирует их деятельность в рамках закона, без перехода той черты, когда контроль государства превращается в борьбу с ним. Это очень важные моменты для понимания гражданского общества, которые необходимо знать ученикам для формирования восприятия гражданского общества.

Делая промежуточный вывод из вышесказанного, учебник под авторством А.Ф. Никитина больше подходит для дополнения имеющихся знаний, полученных ранее из других источников, так как его материал менее целостен и прост для восприятия, чем учебник под авторством О.Б. Соболевой. Он так же способен дать необходимую базу знаний в рамках

учебно-воспитательного направления, но для самообразовательного направления менее удачен.

Теперь мы подошли к анализу учебника под авторством Л.Н. Боголюбова для 9-го класса. Сразу стоит отметить более высокий уровень знаний, который автор устанавливает для изучения гражданского общества, по сравнению с предыдущими учебниками, которые предназначены для 8-х классов. Учебник, анализируемый нами, был издан в 2010 году, что делает его самым старым из выбранных. Среднее количество страниц, отводимых автором на одну тему, составляет 9,6. На тему «гражданское общество» приходится 10 страниц – хороший показатель. Тема рассматривается обособленно, что выводит объем информации на существенно более высокий уровень, по сравнению с 6 и 7 страницами из предыдущих учебников. Глава, включающая тему, озаглавлена «Политика», и рассматривает так же правовое государство, вопросы власти и участия граждан в политической жизни, политические режимы и движения. Это, по нашему мнению, будет способствовать более простому и целостному получению учащимися знаний о гражданском обществе и связанных с ним структурами, а так же самостоятельному заполнению пробелов в знаниях.

Определение гражданского общества автор предоставляет следующее: «Гражданское общество – это совокупность внесударственных общественных отношений и ассоциаций (объединений), выражающих разнообразные интересы и потребности членов общества». Как можно видеть, акцент в нем делается именно на внесударственные отношения между различными общественными группами, но назвать его полным нельзя. В нем, главным образом, нет направления выражения, собственно, самих интересов. Ведь если данные ассоциации просто будут возникать на основе общих интересов, то это будет скорее обособленная группа, чем часть гражданского общества, которое отличается активным участием его членов в жизни страны. Это может привести к неправильному пониманию гражданского общества и нарушить его восприятие. Затрагивая же акценты,

выделенные нами в тексте автора, стоит сказать о следующих: единство частных интересов членов общества, их отстаивание перед государством, объединения в ассоциации, самоуправление, горизонтальные отношения. С их учетом картина представляется более целостной, и это способно исправить недоработки определения.

В сравнении же с предыдущими учебниками, так же призванными впервые познакомить учащихся с понятием «гражданское общество», данный вариант представляется нам более интересным. Большой объем информации, целостная структура, качественно изложенная информация и направленность на более высокую базу знаний учащихся позволят успешно справиться и с учебно-воспитательным, и с самообразовательным направлениями образовательного процесса.

Теперь пришло время перейти на более высокий уровень, а именно старшую школу. Основное отличие заключается в том, что теперь тема «гражданское общество» призвана, не столько ознакомить, сколько закрепить и дополнить полученные ранее знания. Это скажется и на нашем анализе выбранных учебников. Первым из них будет учебник под авторством А.Ф. Никитина. В прошлый раз учебник для 8-х классов не порадовал нас с точки зрения самообразовательного направления, посмотрим, изменилось ли это теперь.

Учебник был издан в 2014 году, достаточно новый для отражения последних общественных изменений. В среднем в этом учебнике автор отводит на одну тему 4 с половиной страницы, однако гражданскому обществу посвящено лишь 3. Это продолжает тенденцию автора к уменьшению объема информации по теме «гражданское общество», и может говорить о том, что А.Ф. Никитин отводит ее на второй план. Тема рассматривается отдельно, что не приводит к потере и без того небольшого объема информации. Глава, включающая тему, озаглавлена «Политика», по содержанию она, в большинстве своем, повторяет более удачную структуру Л.Н. Боголюбова, за одним существенным упущением – в ней нет отдельно

рассматриваемого правового государства. Это негативно скажется на целостном восприятии гражданского общества учениками. Но стоит заметить, что, в общем, заметен прогресс, если сравнивать данный учебник с ранее рассмотренным нами у А.Ф. Никитина.

Перейдем к определению. Автор предлагает нам следующее: «Гражданское общество – это совокупность граждан, характеризующихся, прежде всего, свободой их частной жизни; это общество, в котором обеспечены условия для самостоятельности в политической, экономической и социальной сферах». Акценты же автором выделяются следующие: устойчивый порядок, высокая степень самоорганизации общества, местное самоуправление, опора гражданского общества на средний класс. Что же, по сравнению с определением в учебнике для 8-х классов оно представляется более развернутым, выделены отдельные сферы деятельности, что позволит учащимся проще сопоставлять их с примерами из реальной жизни. Однако остается не ясным, что именно автор понимает под «свободой частной жизни». Без конкретного примера понять, что имелось в виду, не представляется возможным. Если принять во внимание, что автор рассчитывал на работу учеников в рамках собственного УМК, тема «гражданское общество», по нашему мнению, ставит перед собой задачу, освежить ранее полученные знания и немного дополнить их, но, к сожалению, опускает правовой аспект, что нам представляется досадным упущением. Его наличие в самом параграфе или в рамках отдельного параграфа о правовом государстве могло бы существенно улучшить общую картину.

Делая вывод о данном учебнике, хочется сказать, что он хорошо подойдет для того, чтобы освежить в памяти учащихся ранее пройденные моменты и закрепить их. Он лучше подойдет для заполнения пробелов и установления связей между гражданским обществом и связанными темами, но для полной и целостной картины ученикам придется вернуться к

материалу учебника 8-го класса, что не добавляет удобства и простоты в самообразовательное направление.

Последний из рассмотренных нами учебников будет под авторством Л.Н. Боголюбова для 11-х классов. Относительно него стоит отметить, что учебник предназначен, во-первых, для последнего и самого опытного класса школы, а во-вторых, то, что это учебник профильного уровня. Это предполагает более высокий уровень знаний у учащихся, и, конечно же, самого учебника. Издание, рассмотренное нами, было выпущено в 2014 году, что ставит его в один ряд с предыдущим учебником А.Ф. Никитина. Среднее количество страниц, приходящихся на одну тему, составляет 10,9. На тему гражданское общество приходится 10 страниц, что близко к среднему значению, и примерно равняется по объему учебнику для 9-х классов, но теперь она рассматривается в сочетании с правовым государством. С одной стороны это уменьшает объем информации конкретно по гражданскому обществу, а с другой позволяет рассмотреть его вместе с правовым государством, которое тесно взаимосвязано с гражданским обществом. Глава, в рамках которой рассматривается интересующая нас тема, озаглавлена как «Политическая жизнь современного общества», и так же включает в себя широкий круг тем, позволяющих составить наиболее целостную систему знаний. Это большой плюс для самообразовательного направления.

В качестве определения от Л.Н. Боголюбова выступает следующее: «Гражданское общество – это совокупность негосударственных общественных отношений, выражающих разнообразные частные (индивидуальные и групповые) интересы и потребности граждан в различных сферах жизни». По сравнению с определением из учебника для 9-х классов оно стало более четким, но не избавилось от основного своего недостатка – направление выражения интересов и потребностей граждан. Акценты в тексте нами были выделены следующие: выражение частных интересов, объединение в группы на их основе, горизонтальные отношения,

социальные подсистемы. Стоит отметить новый материал о социальных подсистемах, но уход на второй план важного для определения акцента, а именно об отстаивании интересов перед государством.

Обобщая сказанное выше - учебник Л.Н. Боголюбова для 11-х классов справляется с основной своей задачей – актуализацией и расширением знаний о гражданском обществе на профильном уровне. Так же за счет улучшенной, по сравнению с учебником для 9-х классов, структурой, он замечательно подойдет для самообразовательного направления образовательного процесса.

Сравнивая же учебник Л.Н. Боголюбова с учебником А.Ф. Никитина, как учебник профильный и базовый, мы можем с уверенностью утверждать, что учебник Боголюбова действительно находится на более высоком уровне по сравнению с учебником Никитина. Однако данное различие сохраняется еще с предыдущих учебников, входящих в УМК авторов, которые предназначены для одинакового уровня подготовки учащихся. Это не позволяет нам говорить о существенной разнице между рассмотренными учебниками, как именно разнице в профильном и базовом уровне.

Если же говорить в целом о самообразовательном направлении образовательного процесса, мы можем видеть, что даже на отобранных учебниках есть как удобные, хорошо структурированные и информативные примеры, которые помогут любому ученику закрыть пробелы в своих знаниях самостоятельно максимально эффективно, так и менее удачные и подходящие для этого учебники. Но нами не было выявлено полностью неудачного примера, что может говорить о хорошем уровне подачи материала, и способности учащихся, при наличии у них должного желания, заниматься самообразованием без особых проблем.

Подводя общий итог данного параграфа, стоит сказать, что гражданское общество не занимает в образовательном процессе высоких позиций, как и не отброшено на второй план. Ведь, даже не смотря на ограниченное по времени в рамках школы изучение темы «гражданское

общество» и неоднозначный подход преподавателей к данной теме, у каждого учащегося есть возможность заполнить возможные пробелы в знаниях самостоятельно, основываясь на учебной литературе. И зависеть это будет, в основном, от желания самого ученика. Привить же ему это желание, заинтересовать в получении знаний, прямая задача педагога, как бы он сам не относился к данной теме, и сколь бы качественно он к ней не подготовился. Таким образом, все завязано на нашем желании: желании как учителя заинтересовать в теме, так и ученика узнать о ней больше. Образовательный процесс как таковой не ставит никаких препятствий для получения полных, всеобъемлющих знаний о гражданском обществе и формирования его восприятия.

1.3 Общественное сознание современной России о гражданском обществе

Рассмотрев само понятие и место темы «гражданское общество» в образовательном процессе, мы считаем необходимым сделать определенный срез. Педагогическая наука, как и любая другая, не стоит на месте и продолжает развиваться вместе с окружающей нас средой. А потому мы считаем важным то, какое представление у совершеннолетнего населения складывается о гражданском обществе. Это покажет нам итоговый результат: сочетание того как преподается тема гражданское общество, что формирует основу восприятия учащихся о нем и любых других внешних факторов в дальнейшем воздействующих на учащихся в процессе их становления полноправными гражданами нашей страны. Под восприятием мы понимаем составленное, на основании собственных знаний, опыта и взглядов, понимание гражданского общества и отношение к нему. Кроме того, узнав, как россияне относятся к гражданскому обществу, мы сможем проецировать результат на самих преподавателей и, сопоставив данные, проверить, влияет ли доминирующее в обществе мнение на восприятие самих преподавателей и, соответственно, на то, как они подходят к обучению теме «гражданское общество».

Для начала нам стоит проследить динамику развития понимания населением того, что такое гражданское общество. Для того чтобы выполнить это и охватить весь заявленный нами период времени, мы будем использовать данные из двух источников: на момент начала 2000-х годов и современные. Начнем с более раннего источника⁷. Согласно данным опросов населения на 2001 год, 40% респондентов слышали о гражданском обществе впервые, 28% что-то слышали о нем, 16% затруднились ответить, и только 16% ответили, что они знают, что такое гражданское общество. При этом среди опрошенных по России, 78% респондентов не смогли дать определение гражданскому обществу или выразить его сущность. Из тех, кто смог, самым

⁷ Исследование ФОМ от 25.04.2001 <<http://bd.fom.ru/report/map/dof011505>>

популярным был ответ «относится к демократическим свободам» (12%). Такие результаты показывают, что на момент 2001 года в нашей стране абсолютное большинство населения не представляло, что такое гражданское общество вообще. Но при этом среди тех, кто выражал свое мнение о сущности гражданского общества, не нашлось его негативных окрасок. В целом это может говорить о безразличии населения к данному вопросу.

Теперь давайте посмотрим, как изменилось понимание россиянами гражданского общества с помощью таблицы, приведенной из современного⁸ источника:

Таблица 1. Результаты социологического опроса «Гражданское общество в понимании наших соотечественников»⁹

Что такое гражданское общество?	Ответы, %
Альянс индивидуальностей, где все люди обретают самые высокие человеческие свойства (Т. Гоббс, Дж. Локк)	9
Функционирование в обществе различных ассоциаций и центров социальной власти, благодаря которым государственная власть не может принимать тоталитарный характер (Дж. Мэдисон)	15
Цивилизованный тип общественно-политического устройства, противоположность деспотизму (А. Фергюсон)	15
Экономический и социальный порядок, основанный на частной собственности, свободном сотрудничестве, рыночном товарообмене, корпоративных объединениях (Г.В.Ф. Гегель)	7
Базисная совокупность социально-экономических отношений и производительных сил (К. Маркс)	3
Особая область социальной жизни, включающая жизнь частных граждан и индивидуальные соглашения между ними (А. Грамши)	7
Я не понимаю, что это	8
Другое (положительные коннотации)	17
Другое (отрицательные коннотации)	19

⁸ Савченко И.А. Гражданское общество в дискурсивном измерении / Власть №5, 2015г., стр. 123 <http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_5/Savchenko.pdf>

⁹ Там же

Данный опрос отличается тем, что респондентам были даны варианты определения (без имен авторов в самой анкете). Но показательным является то, что 36% респондентов дали собственные варианты определения. Это даже больше, чем количество людей что-либо слышавших о гражданском обществе по результатам опроса 2001 года¹⁰ (28%). Даже, исходя из предположения, что остальные респонденты могли просто выбрать наиболее «приглянувшееся» им определение, процент давших собственный ответ, безусловно, говорит о положительной динамике. Кроме того, не смогли дать ответ на вопрос лишь 8% респондентов, и, если сравнить это с результатами ранее приведенного исследования¹¹ (причем только по проценту не ответивших, не учитывая процент тех, кто признались, что впервые слышат о гражданском обществе), их число снизилось вдвое. Отличный результат.

Важно отметить, что в современном источнике¹² нашли место негативные толкования понятия «гражданское общество». Согласно данным опроса, ответы были следующего характера: «либеральный миф», «утопия для идеалистов», «фикция, обман народа», «результат западной пропаганды». Говорили и о том, что идея гражданского общества «чужда русскому народу». Это является важным показателем, как осведомленности о гражданском обществе в целом, так и формировании у граждан собственного мнения на его счет в частности. При этом положительные определения, данные самими гражданами, во многом совпали с теми 12% респондентов, что в раннем источнике¹³ говорили об «обществе солидарных граждан» и тому подобное.

Кроме того, наличие факта, согласно которому почти треть респондентов (30%) выбрала наиболее популярные определения Мэдисона и Фергюсона, говорит о том, что значительная доля населения противопоставляет гражданское общество деспотической, тоталитарной

¹⁰ Исследование ФОМ от 25.04.2001 <<http://bd.fom.ru/report/map/dof011505>>

¹¹ Там же

¹² Савченко И.А. «Гражданское общество в дискурсивном измерении», Власть №5, 2015г., стр. 123 <http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_5/Savchenko.pdf>

¹³ Исследование ФОМ от 25.04.2001 <<http://bd.fom.ru/report/map/dof011505>>

власти, то есть подразумевает наличие у него инструментов влияния на государство. Это позволяет сказать, что сейчас население видит в гражданском обществе главным образом инструмент выражения и отстаивания своих частных интересов перед государством, что нами воспринимается как положительный момент.

Выводом из этого следует то, что за последние 14 лет в российском обществе прослеживается качественная положительная динамика относительно просвещенности населения по теме «гражданское общество». Можно судить о том, что на данном этапе развития большая часть общества отражает суть понятия и начинает формировать собственное мнение относительно него. Это не может не сказаться на восприятии гражданского общества в целом и возможности проявления населением определенного отношения к нему. Отчасти, в анализированных ранее источниках мы уже встречали отсылки к тому, какое складывается отношение к гражданскому обществу. Теперь давайте подробнее остановимся на этом.

Проследить динамику изменения отношения россиян к гражданскому обществу нам помогут опросы, проведенные в различные года, в рамках выбранного нами временного промежутка «Левада центром». В них нас более всего будет интересовать год начала исследования и последнее проведенное. Их мы можем увидеть в таблицах ниже.

Таблица 2. «Каким образом граждане России могут сейчас, скорее всего, добиться решения своих проблем?»¹⁴

	Январь 2008, %	Март 2015, %
Обращаясь в судебные органы	21	22
Поддерживая на выборах политические силы, которые готовы взяться за решение проблем	12	13
Обращаясь с просьбами и предложениями в органы исполнительной власти	17	12
Обращаясь в средства массовой информации	8	12
Активно участвуя в общественной деятельности (деятельности партий, профсоюзов и иных общественных организаций)	5	4
Участвуя в протестных акциях: митингах, шествиях, забастовках	7	3
Другое	1	1
Никак не могут	21	17
Затруднились ответить	9	15

Начнем анализ. Постановка вопроса, а именно «каким образом» граждане могут добиться решения своих проблем, а так же варианты ответов дают возможность увидеть, обращаясь в какие инстанции, и с помощью чего респонденты попытались бы решить или ранее решали свои проблемы. На основании динамики нам представляются наиболее интересными следующие ответы: обращение с просьбами и предложениями в органы исполнительной власти, обращение в средства массовой информации, участие в протестных акциях и невозможность добиться решения своих проблем. Итак, мы видим следующее – за прошедшие семь лет граждане стали существенно меньше обращаться с просьбами и предложениями в органы исполнительной власти. Это может говорить о том, что граждане теряют к ним доверие, или же считают, что сами исполнительные органы не в состоянии помочь в решении проблем населения, и требуется более высокая инстанция. Косвенно второе

¹⁴ Вопрос, заданный в рамках проводимого Левадой центра исследования «Взаимодействие граждан и государства» <<http://www.levada.ru/2015/04/06/vzaimodejstvie-grazhdan-i-gosudarstva/>>

предположение может подтверждать увеличение обращений с просьбой о помощи в СМИ. Ведь они распространяют свою деятельность не просто на какую-то определенную сферу общества, а транслируют информацию на все общество и даже за его пределы. Не говоря о том, что сами люди могут наблюдать, как другие, до них обратившиеся в СМИ, граждане на самом деле с их помощью решают собственные проблемы. В данном случае СМИ работают более комплексно, чем другие инстанции: они и принимают просьбу о помощи, и повсеместно распространяют данную просьбу (что в итоге приводит к ее попаданию в «нужные руки», которые и решают проблему), и тиражируют новость о благополучном разрешении проблемы (рекламируют себя как не просто одну из инстанций, способных помочь, но и действительно эффективную). При этом если предположить, что граждане обращаются не только в государственные СМИ, но и в частные, это будет значит увеличение доверия к гражданскому обществу и повышение эффективности его работы.

Далее идет ответ об участии в акциях протеста – выбирающие данный вариант решения респонденты упали в количестве с 7 до 3 процентов. Стоит признать, что и в 2008 протестные настроения были не слишком сильны, но на 2015 год они практически не рассматриваются гражданами как вариант решения своих проблем. С одной стороны это может говорить о снижении гражданской активности, что, безусловно, ухудшает положение гражданского общества в России. Но с другой это может свидетельствовать и об отсутствии особо острых вопросов, конфликтов с органами власти, предпочтении альтернативных путей решения проблем. И, учитывая возросшую активность обращений в СМИ, мы склонны к более оптимистичному варианту. В пользу этого говорит и последний интересующий нас ответ, а именно, что граждане России никак не могут добиться решения своих проблем. За прошедшие семь лет доля респондентов, выбравших этот ответ, упала на 4% (с 21% до 17%), и такой результат, безусловно, показывает положительную динамику. Учитывая, что

в остальных случаях изменения в количестве ответов респондентов минимальны, мы склонны к предположению, что за период с 2008 по 2015 года активность граждан возросла, пускай и не так хорошо, как хотелось бы. Можно так же предположить, что граждане стали больше верить в свои силы, об этом говорит наличие у них возможности самостоятельно решать свои проблемы, не ожидая решения от власти.

Теперь стоит перейти к анализу данных таблиц 3 и 4. Это даст нам возможность подтвердить свое предположение касательно увеличения веры в себя граждан, по возможности решения своих проблем самостоятельно, а так же способности воздействовать на принятие решений в государстве, как в глобальных, так и в локальных масштабах.

Таблица 3. «Могут ли такие люди, как Вы, влиять на принятие решений в своем регионе, городе, районе?»¹⁵

	Февраль 2006, %	Март 2015, %
Определенно да	3	4
В какой-то мере да	21	18
Скорее нет	36	35
Определенно нет	39	39
Затруднились ответить	2	4

Таблица 4. «Могут ли такие люди, как Вы, влиять на принятие государственных решений в стране?»¹⁶

	Февраль 2006, %	Март 2015, %
Определенно да	2	3
В какой-то мере да	13	15
Скорее нет	39	38
Определенно нет	45	40
Затруднились ответить	2	4

¹⁵ Вопрос, заданный в рамках проводимого Левадой центра исследования «Взаимодействие граждан и государства» <<http://www.levada.ru/2015/04/06/vzaimodejstvie-grazhdan-i-gosudarstva/>>

¹⁶ Там же

К сожалению по большому счету, наше предположение не оправдалось: за период в девять лет в локальных масштабах доля респондентов, считавших, что они могут влиять на принятие решений, упала с 24 до 22%, а вот глобальных все же подросла – с 15% до 18%. Не смотря на то, что изменения не слишком значительны, все же мы можем говорить о том, что сейчас граждане стали четче осознавать механизмы управления государством и возможности воздействия на его глобальные решения (на что могли повлиять широко тиражируемые СМИ, информационные поводы, затрагивающие референдумы, активную кампанию по популяризации выборов и тому подобное), но при этом они не видят возможности влиять на решения, которые касаются их непосредственно.

Поставить точку над нашим предположением могут данные таблицы 5.

Таблица 5. «Как вы считаете, какое из следующих утверждений больше подходит нынешней России?»¹⁷

	Февраль 2006, %	Январь 2012, %
Граждане контролируют деятельность власти	2	2
Власть контролирует деятельность граждан	21	31
Граждане и власть контролируют друг друга	7	9
Ни власть, ни граждане друг друга не контролируют	30	27
Граждане и власть обманывают друг друга	31	20
Затрудняюсь ответить	10	11

Исходя из нее, мы видим, что за период в 6 лет доля респондентов, считающих, что именно власть контролирует деятельность граждан, возросла на 10% (с 21% в 2006г. до 31% в 2012г.). При этом количество респондентов,

¹⁷ Вопрос, заданный в рамках проводимого Левада центром исследования «Об отношениях граждан и государства, роли простых россиян в политике» <<http://www.levada.ru/2012/02/15/ob-otnosheniyah-grazhdan-i-gosudarstva-rol-i-prostyh-rossiyan-v-politike/>>

придерживающихся обратного мнения, осталось на все том же незначительном уровне в 2%. А ведь именно такой позиции должны придерживаться граждане правового государства с хорошо развитым гражданским обществом. Небольшим положительным моментом можно отметить разве что изменения в ответах о взаимном обмане и отсутствии контроля в принципе. Доля и того, и другого ответов упала, причем первого значительно (на 11%). Это может сказать нам о том, что теперь граждане хотя бы больше уверены в честности государства перед ними, и их самих перед государством. А это может положить хорошее начало для развития взаимодействия.

Делая вывод из вышеизложенного материала, нам стоит разделить его на три важных пункта, которые помогут увидеть современную среду понимания гражданского общества в России. А именно:

- 1) Население России сейчас знакомо с гражданским обществом намного лучше, чем на начало рассматриваемого нами временного отрезка. Граждане в состоянии не только ответить на вопрос «Что такое «гражданское общество»?», но и составить о нем собственное мнение.
- 2) За выбранный нами период замечен рост активности граждан, они стали уверенней в собственной способности влиять на глобальные решения государства
- 3) Граждане все больше убеждаются в том, что именно государство контролирует их, а не наоборот; они не видят возможностей влиять на решения локального масштаба, касающиеся в большей степени лично их.

Экстраполируя эти данные на важные для нас моменты, мы можем сказать следующее: во-первых, за последнее время мы можем судить о существенном улучшении в основе восприятия населения гражданского общества, а именно в их уровне знаний и осведомленности. Это наводит нас на мысль о том, что и в образовательных учреждениях теперь уделяется

больше внимания теме «гражданское общество». Во-вторых, что и сами преподаватели теперь имеют большую базу знаний, нежели раньше, и имеют больше возможностей для преподавания темы «гражданское общество» на более высоком уровне, используя так же свой собственный опыт, а не только научную литературу. В-третьих, то, что и сами учащиеся теперь находятся в более благоприятной среде, способствующей получению знаний о гражданском обществе и формированию его восприятия. Но, в-четвертых, мы видим, что население нашей страны не видит реально и как положено функционирующего гражданского общества, что расходится с теорией и создает формализованное отношение преподавателей к освещению темы «гражданское общество», что подтверждает сложившееся у нас мнение в предыдущем параграфе.

ГЛАВА 2. ВОСПРИЯТИЕ УЧЕНИКАМИ СТАРШИХ КЛАССОВ ФЕНОМЕНА «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»

В предыдущей главе нами были представлены теоретические основы работы. Мы рассмотрели теоретические концепции гражданского общества, имеющие место в современной общественной науке, проанализировали место темы «гражданское общество» в образовательном процессе, а так же его положение в современной России. А сейчас мы бы хотели выяснить, каково восприятие гражданского общества у учащихся, чтобы понять, как преподавание темы «гражданское общество» влияет на формирование восприятия, и есть ли связь между этим и тем, какая среда сейчас имеет место в современной России относительно гражданского общества.

В данной главе мы приведем результаты эмпирического исследования на тему «Восприятие феномена «гражданское общество» учениками старших классов и влияние на него изучения данной темы в рамках образовательного процесса», и попытаемся выделить наиболее распространенную среди учеников форму восприятия гражданского общества на основе полученных в ходе образовательного процесса знаний.

2.1 Инструментарий эмпирического исследования о восприятии учениками феномена «гражданское общество»

В начале данной главы стоит кратко описать инструментарий, использованный нами в ходе проведения эмпирического исследования.

Целью нашего исследования было выявить, какое восприятие феномена гражданского общества сложилось у учащихся на основе знаний, полученных ими в ходе образовательного процесса и процесса преподавания данной темы. Следовательно, для достижения данной цели необходимо было выполнить ряд задач. Перед нами были поставлены следующие:

- 1) Получить информацию о восприятии феномена «гражданское общество» учениками, с помощью эссе, которое мы попросим их написать;
- 2) Разработать подкатегории контент-анализа, чтобы выявить восприятие феномена «гражданское общество» учениками;
- 3) В каждой подкатегории разработать систему индикаторов – единиц контент-анализа;
- 4) Проанализировать данные о восприятии феномена «гражданское общество» учениками и сопоставить их со знаниями, которые они получили в ходе образовательного процесса.

Область проведения исследования была выбрана нами не случайно. Именно в образовательных учреждениях происходит первое подробное знакомство учащихся с феноменом «гражданское общество», которое формирует основу его восприятия. И, лишь после формирования основы, на восприятие начинает влиять информация, самостоятельно полученная учениками из других источников, таких как СМИ; мнения сверстников или других людей; учебных пособий и так далее. Без наличия необходимой основы для понимания темы, информация, полученная учеником, не усваивается и не откладывается в памяти, и, соответственно, не влияет на восприятие феномена.

Говоря о методах анализа, нами было принято решение об использовании двух:

- 1) Сбор информации от учеников посредством эссе, предоставляющий наилучшую возможность выразить восприятие феномена «гражданское общество», а так же продемонстрировать наличие знаний, относящихся к теме «гражданское общество».
- 2) Исследование полученных текстов с помощью метода контент-анализа, позволяющего анализировать большой объем информации и выделять в ней скрытый смысл.

Выборка учащихся для нашего исследования проводилась среди учеников 10-х и 11-х классов школ, гимназий и лицеев города Екатеринбурга. Данная выборка объясняется наибольшей доступностью учащихся, возможностью локально рассмотреть интересующий нас вопрос и сделать вывод, касающийся конкретной области России. То, что в выборке участвуют только ученики 10-х и 11-х классов гарантирует прохождение ими темы «гражданское общество» на момент исследования, а значит и формирование у них основы восприятия феномена «гражданское общество».

В ходе проведения исследования, было решено дополнительно разделить данные, полученные от учеников общеобразовательных школ, гимназий и лицеев в виду различного уровня подготовки учащихся в них, и, соответственно, разного уровня имеющихся знаний.

2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования.

Характеристика восприятия темы «гражданское общество» учениками старших классов

Для составления соответствующей характеристики, нами было проведено исследование «Восприятие феномена «гражданское общество» учениками старших классов, и влияние на него изучения данной темы в рамках образовательного процесса». Исследование проводилось нами с использованием двух методов: сбор информации с помощью эссе от учеников на две темы на выбор – «Необходимо ли России гражданское общество, почему?» и «Что необходимо сделать для развития гражданского общества в России?», а так же контент-анализ для обработки полученной информации. Для проведения исследования, нами были разработаны 5 подкатегорий:

- 1) Гражданское общество – общество со спонтанной связью между его институтами, независимыми от государства;
- 2) Гражданское общество – общество, независимое от государства;
- 3) Гражданское общество – общество, взаимодействующее с государством;
- 4) Гражданское общество – общество, противодействующее государству;
- 5) Не поняли темы обсуждения \ заданного вопроса.

Установка данных подкатегорий была произведена следующим образом: первые три подкатегории представляют собой элементы нашего определения гражданского общества: это совокупность общественных, конкретно – экономических, политико-правовых и культурных связей, формирующихся спонтанно, без участия государства и направленная на реализацию и защиту частных интересов своих членов перед государством. Если учащийся в своей работе использует индикаторы, относящиеся ко всем данным подкатегориям, мы считаем что он частично или полностью сформировал для себя восприятие гражданского общества, основанное на

верных представлениях. В случае если в работе использованы индикаторы, относящиеся не ко всем данным подкатегориям, мы считаем, что он частично или полностью сформировал для себя восприятие гражданского общества, основанное на неполном, но верном представлении о нем. Четвертая подкатегория контрольная, в ней используются индикаторы, не относящиеся к гражданскому обществу. Если в работе учащегося преимущественно использованы индикаторы этой подкатегории, мы считаем что он частично или полностью сформировал для себя восприятие гражданского общества, основанное на неверных представлениях. К пятой подкатегории будут относиться работы, в которых, по существу, нет ответа на поставленные вопросы или даны ответы на вопросы, которые не были заданы. Так как в этом случае мы не можем судить о восприятии учащимся гражданского общества, их требуется рассматривать отдельно. Так же после первичного анализа, индикаторы данных категорий были доработаны и добавлены новые. В исследовании приняли участие учащиеся школ №164, 176, 50, и гимназий №37, №40 и других.

У нашего исследования было две гипотезы:

- 1) Ученики не усваивают тему «гражданское общество» из-за ограниченного времени, отведенного на обучение теме «гражданское общество», что, в свою очередь, искажает их восприятие данного феномена;
- 2) Из-за отсутствия структурированной подачи информации о гражданском обществе и связанных с ним общественных явлений, учащиеся не могут самостоятельно заполнить пробелы в знаниях, что приводит к непониманию гражданского общества в целом.

Данные гипотезы были выдвинуты нами после первичного анализа методических разработок преподавателей, а также учебников, рекомендованных федеральным перечнем и содержащих в себе тему «гражданское общество». Во-первых, в методических разработках подавляющее большинство преподавателей, а именно 47 из 50, на изучение

темы в классе отводили только 1 час. Учитывая сложность темы и большой объем информации, мы находим это недостаточным, так как зачастую придется жертвовать объемом работы с учениками, и, тем самым, уменьшать уровень получаемых и усваиваемых ими знаний. Во-вторых, после изучения структуры учебников, нами были выявлены некоторые недостатки в порядке подачи информации, касающейся, в частности, гражданского общества. Это усложняет процесс самообразования учащихся, в ходе которого они могут самостоятельно заполнить появившиеся пробелы в знаниях, что приводит к потере последней возможности правильно сформировать для себя основу восприятия гражданского общества. Подобная ситуация может сформировать у учащихся негативный окрас гражданского общества как такового, породить недоверие к нему.

Для проверки данных гипотез, мы будем сопоставлять данные, полученные нами ранее и изложенные в главе первой данной работы, и результаты эмпирического исследования о восприятии учениками гражданского общества. В рамках данного исследования нами были собраны 100 эссе по названным ранее темам от учащихся 10-х и 11-х классов из различных учебных заведений города Екатеринбурга. Начнем с первой гипотезы.

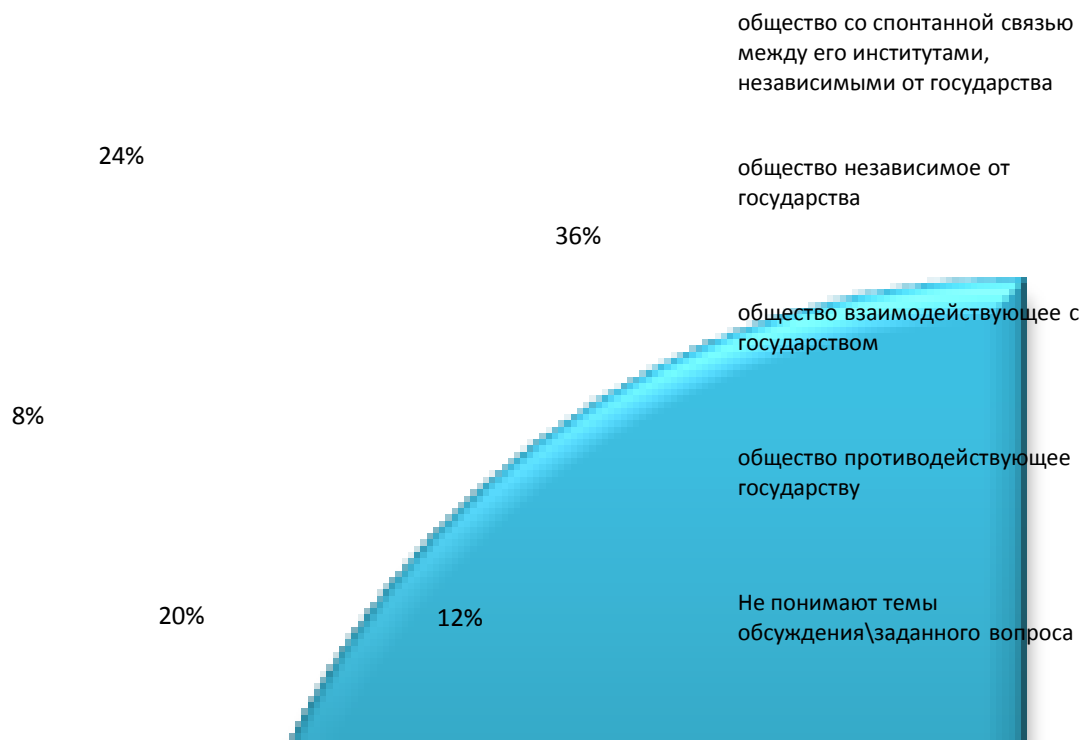


Рис. 9. Процентное распределение всех работ учащихся, полученных в рамках исследования по пяти подкатегориям

На рисунке 9 мы видим круговую диаграмму, демонстрирующую распределение всех полученных работ по пяти подкатегориям. Распределение было осуществлено путем простого подсчета количества индикаторов в каждой работе и выявления их наибольшего количества, относящихся к одной из подкатегорий. Согласно данным диаграммы, к трем подкатегориям, демонстрирующим понимание отдельных аспектов гражданского общества, в общей сложности относится 68% всех работ. Очень хороший результат. Нам это может говорить о том, что большая часть учеников, пусть и в различной степени, но все же усваивает основные элементы гражданского общества. Говоря конкретней, большинство из данных 68%, а именно 36% видят гражданским обществом главным образом связь между различными институтами, независимыми от государства. Такой результат позволяет сказать, что наиболее важным моментом для учащихся видится пересечение интересов различных негосударственных институтов и возникающее на этой почве их взаимодействие для реализации этих

интересов. Следующей по популярности следует вторая подкатегория, а именно: «общество, взаимодействующее с государством». Ее придерживается 20% учащихся. Из этого следует, что значительная их часть видит в гражданском обществе посредника для диалога с государством, реализации собственных частных интересов. Замыкает тройку подкатегорий результат в 12% относящихся к обществу, независимому от государства. Это довольно показательно, учитывая, что результат очень близок к подкатегории, демонстрирующей неправильное понимание гражданского общества (8% у подкатегории «общество противодействующее государству»). Говорить нам это может о том, что большинство учащихся не видят в гражданском обществе независимой от государства организации, не верят в то, что подобное объединение останется без государственного контроля. Это так же может быть отражением современной действительности, где многие социальные инициативы исходят именно от государства, а не от общества, и им же контролируются. Особенно же нам важна последняя подкатегория, говорящая о непонимании вопроса, темы беседы. Она занимает 24% всех работ, что больше и второй, и третьей подкатегорий. Более пятой части всех учащихся не смогли ничего сказать о гражданском обществе, никак себя проявить. Мы склонны считать, что это говорит об отсутствии знаний у данных учеников, основываясь на которых они могут сформировать собственное мнение о гражданском обществе, что косвенно подтверждает нашу первую гипотезу. Но на этом нам стоит остановиться подробнее. Обратимся к рисунку 10.



Рис. 10. Процентное распределение всех работ по принадлежности к подкатегориям, составляющим гражданское общество или к подкатегориям, свидетельствующим о его непонимании

На нем мы видим распределение работ не по одной ключевой подкатегории, а по их сочетанию. Наивно было бы полагать, что учащиеся в своей работе будут использовать индикаторы только одной конкретной подкатегории. И в этой диаграмме мы распределили их по принципу наибольшего наличия индикаторов в одной, двух или всех трех подкатегориях одновременно, относящихся к гражданскому обществу, и остальные работы. В качестве примера приведем следующие ситуации: в одной из работ было выделено восемь индикаторов первой подкатегории, по одному индикатору второй и третьей подкатегорий, и отсутствовали индикаторы четвертой. В этой диаграмме такая работа будет отнесена к тем, в которых были выявлены индикаторы первой подкатегории. Вторая ситуация: в работе выявлены четыре индикатора первой подкатегории, пять индикаторов второй подкатегории, пять индикаторов третьей подкатегории и

один четвертой. Такая работа будет отнесена нами к тем, в которых выявлены индикаторы всех трех подкатегорий, относящихся к гражданскому обществу.

Теперь перейдем к цифрам. Исходя из них, мы можем сказать, что 26% работ имели индикаторы каждой из подкатегорий, относящихся к гражданскому обществу. Именно о них мы можем сказать, что понимание гражданского общества в целом сформировано верно, и восприятие искажено не будет. Но что же остальные 74%? Они либо частично (45% в общем) либо вовсе (29%) не поняли суть гражданского общества. Такой результат говорит в пользу того, что учащимся попросту не хватает времени в рамках образовательного процесса для усвоения темы с помощью учителя. Не говоря о том, что больше четверти учащихся не поняли или поняли тему не верно.

Вышеизложенные данные, в сочетании анализа методических разработок из главы первой, дают нам основание подтвердить нашу первую гипотезу – учащимся в большинстве своем не достаточно одного предоставляемого урока для того чтобы понять тему, сформировать верное представление и понимание гражданского общества, не говоря о его восприятии в целом.

Но в связи с тем, что мы проводили исследование не только в общеобразовательных школах, но и в гимназиях, мы находим интересным проверить, подтвердится ли гипотеза, если рассматривать работы этих двух категорий учащихся отдельно. Ведь не секрет, что в гимназиях уровень знаний у учащихся может быть значительно выше, чем у учащихся общеобразовательных школ. Обратимся к данным, изображенным на следующих рисунках:

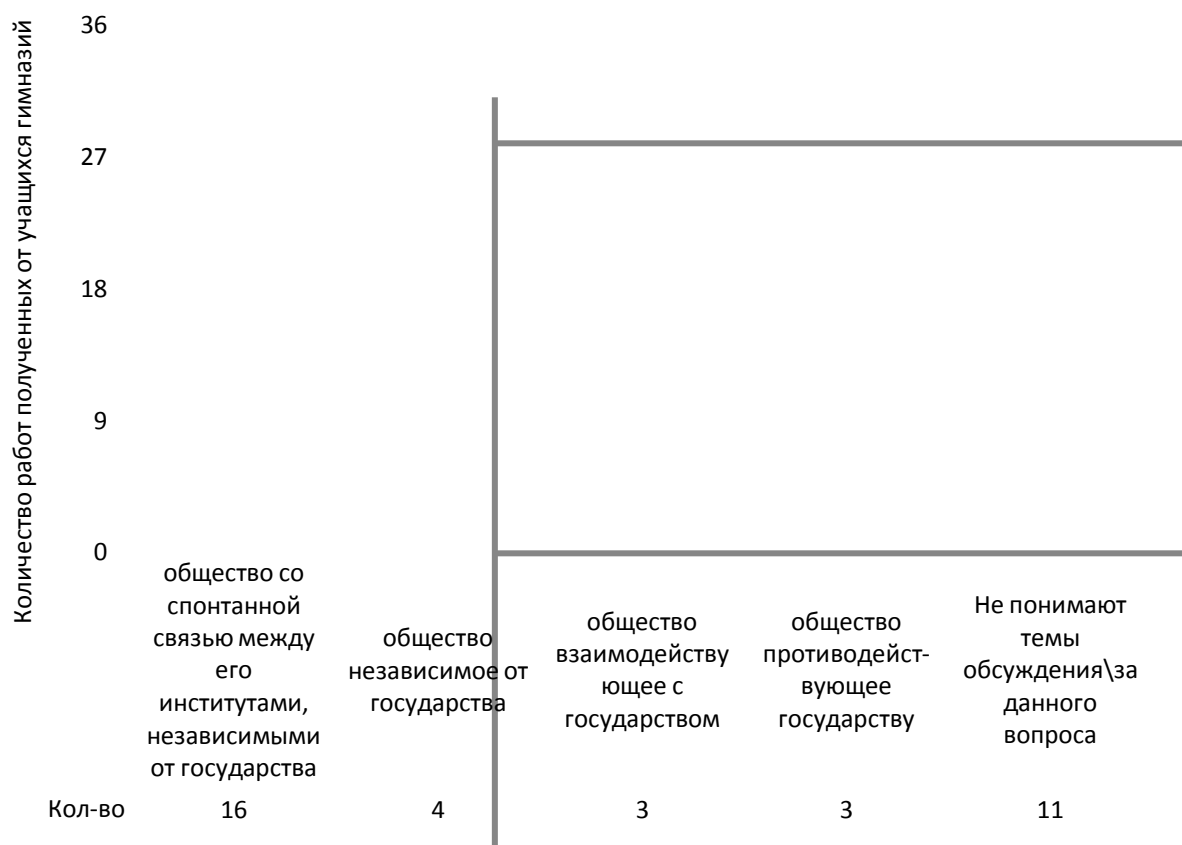


Рис. 11. Распределение работ учащихся из гимназий, полученных в рамках исследования по пяти подкатегориям

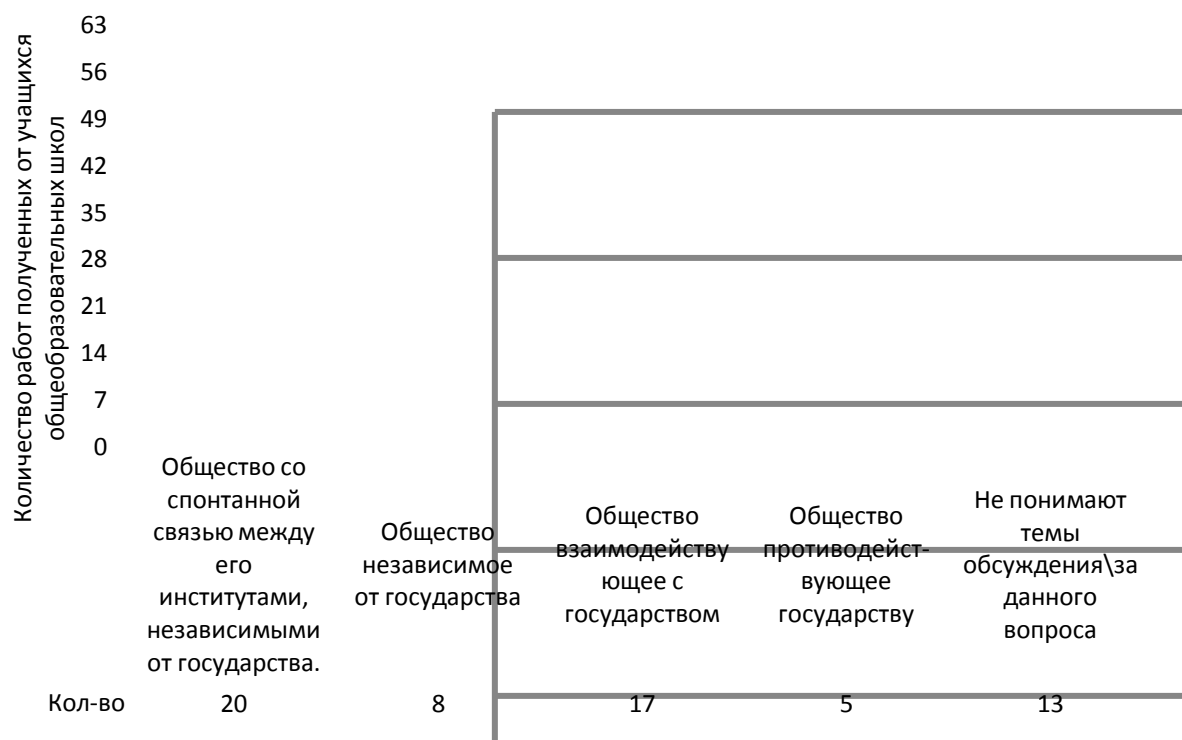


Рис. 12. Распределение работ учащихся из общеобразовательных школ, полученных в рамках исследования по пяти подкатегориям

Уже на первый взгляд нам видны различия, как между самими диаграммами, так и между общей диаграммой. Говоря конкретней, если рассматривать работы учащихся гимназий, мы видим существенный рост процентного соотношения по двум подкатегориям – непонимания темы обсуждения \ вопроса и сопоставлению гражданского общества в основном как независимой связи между его институтами. Кроме того количество работ, в которых превалирует в основном вторая, третья и четвертая подкатегории почти совпадает. Довольно неожиданный результат. С одной стороны понимание гражданского общества именно как связи более ожидаемый итог среди гимназистов, но то, что не понявших тему среди них будет больше, а количество понявших гражданское общество неверно и понявших его по второй и третьей подкатегории почти совпадет, показывает нам то, что, какой бы ни был уровень знаний учащихся до прохождения темы «гражданское общество» важно и то, как она будет пройдена.

Что же касается учащихся обычных школ, они показали себя в нашем исследовании с лучшей стороны. Количество не понявших тему ниже остальных вариантов, даже учитывая большее количество собранных эссе по сравнению с гимназистами, при этом идет разделение на две основные подкатегории: гражданское общество, как независимая связь, и как общество, взаимодействующее с государством. Это мы видим на рисунке 12. Такой результат может говорить о том, что учащиеся общеобразовательных школ в общности своей усвоили два главных элемента гражданского общества. Но давайте рассмотрим это подробнее:

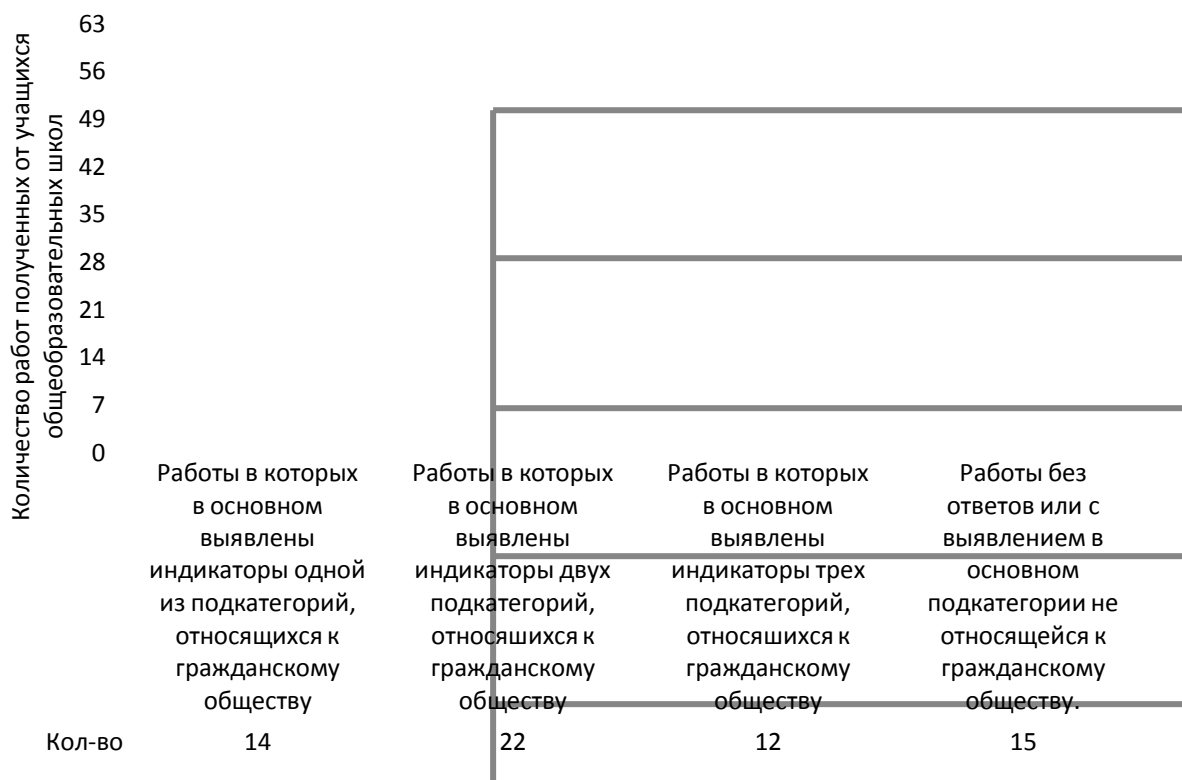


Рис. 13. Распределение работ учащихся общеобразовательных школ по принадлежности к подкатегориям, составляющим гражданское общество или к подкатегориям, свидетельствующим о его непонимании



Рис. 14. Распределение работ учащихся гимназий по принадлежности к подкатегориям, составляющим гражданское общество или к подкатегориям, свидетельствующим о его непонимании

Продолжим анализировать работы учащихся общеобразовательных школ. Как показывает нам рисунок 13, в общеобразовательных школах количество учащихся, полностью усвоивших для себя все три элемента гражданского общества, ниже всего – их только 12. Тех, у кого верного представления о нем не сформировалось, и того больше – их 15. Таким образом, больше всего, по-прежнему, остается учащихся, усвоивших тему частично (36 из 63).

А что же учащиеся гимназий? На рисунке 14 мы можем видеть, в чем заключается существенное отличие от учащихся общеобразовательных школ и общих данных: количество учащихся полностью усвоивших тему существенно выше – 14 работ (по сравнению с 12 работами из общеобразовательных школ, при том, что их общее количество больше на 26 работ). Да, остается высоким количество учащихся, не усвоивших тему или частично усвоивших (оно совпадает с количеством усвоивших тему полностью), но теперь виден более высокий уровень образования, за счет целостного понимания темы большинством учащихся среди тех, кто понял в ней хоть что-то.

Мы получили довольно интересные данные, разбив учащихся гимназий и обычных школ, но это не изменило того, что наша первая гипотеза подтверждается вне зависимости от уровня образовательного учреждения. Кроме того, прежде чем перейти ко второй гипотезе, стоит обратиться к данным, полученным нами в главе первой данной работы. Согласно им в нашей стране, за период современной России, несмотря на то, что увеличился уровень знаний о гражданском обществе, сами граждане не стали активно участвовать в его политической жизни. Это создает ситуацию, в которой гражданское общество, с одной стороны, более не является неизвестной переменной относительно положения в стране для большинства граждан, но и не занимает в ней положенного места по факту. Проецируя ее на преподавателей, как граждан нашей страны, которые так же могли принимать участие в опросах, на которые мы ссылаемся, нам открывается

еще одно подтверждение гипотезы: преподаватели готовы делиться с учащимися большим количеством знаний и опыта, интереснее проводить уроки по гражданскому обществу, но не готовы выделить данной теме более 1 часа.

Теперь перейдем ко второй гипотезе нашего исследования, а именно: «из-за отсутствия структурированной подачи информации о гражданском обществе и связанных с ним общественных явлений, учащиеся не могут самостоятельно заполнить пробелы в знаниях, что приводит к непониманию гражданского общества в целом». Для ее проверки мы используем данные, ранее изложенные в этой части работы, а так же данные анализа, проведенного в главе первой. Перед тем как начать, вспомним, что в нашем исследовании принимали участие учащиеся 10-х и 11-х классов, которые уже проходили ранее тему гражданское общество либо в 8, либо в 9 классе (учитывая проанализированные нами учебники, рекомендованные федеральным перечнем). Это значит, что даже если во время самого урока по теме «гражданское общество» учащиеся не поняли некоторых моментов, у них было и время, и возможность, используя учебник, самостоятельно их восполнить. Мы будем исходить из предположения того, что они попытались это сделать. Исходя из этого, мы видим неутешительный результат – целостно (а именно данный пункт для нас сейчас важнее всего, так как понять тему частично учащийся мог и в ходе одного занятия) тему восприняли только 26% из участвовавших в исследовании учеников. Что могло повлиять на появление такого результата? Мы видим в этом две причины. Первая, которая крайне важна для нашей гипотезы – структура самих учебников. Как мы уже выяснили в главе первой далеко не все учебники, рекомендованные федеральным перечнем, имеют простую и удобную структуру (к таким мы бы, пожалуй, отнесли только учебники Боголюбова Л.Н.), которая способствовала бы заполнению пробелов в знаниях учащихся. А из этого следует, что наша гипотеза подтверждается.

Но есть так же и вторая причина. Ввиду того, что в рамках данной гипотезы мы понимаем самообразовательное направление образовательного процесса (так как в рамках учебно-воспитательного у преподавателя есть возможность менять структуру изложения материала на более простую и удобную) остается возможность того, что сами учащиеся решили не углубляться в тему и оставить все «как есть». Как бы нам не хотелось думать об обратном, но такой вариант исключать так же нельзя. Но является ли этот факт опровергающим нашу гипотезу? Мы считаем, что нет. И вот почему. Безусловно, не каждого ученика можно заинтересовать любой темой, каких бы усилий не прикладывал педагог. Но большинству привить такой интерес можно. И для этого не нужно даже выводить тему на уровень дела всей жизни – хватит и того, что учащиеся сами после урока дополнят\восполнят свои знания о теме урока на основе интереса, который вложит в них педагог. А привить такой интерес преподаватель может в основном во время урока по теме. И если она рассматривается только в рамках одного урока, при достаточно большем её объеме, можно судить о том что:

- 1) У самого преподавателя нет интереса к данной теме;
- 2) Преподаватель просто не сможет вызвать интерес у большинства учащихся и дать вместе с этим весь необходимый материал.

Таким образом, все, по большей части, зависит от преподавателя и от структуры учебников. Учитывая, что большинство учебников, анализированных нами, достойной структуры не имеют, а к преподавателям относится уже подтвердившаяся ранее первая гипотеза, мы склонны подтвердить и вторую.

Подводя итог данной главе и, следовательно, исследованию мы отметим следующие моменты:

- 1) Обе гипотезы, выдвинутые нами в ходе начала работы над исследованием, подтвердились. Учащимся действительно не хватает выделяемого времени в рамках образовательного процесса для усвоения темы «гражданское общество», а так же впоследствии в

большинстве случаев, они не могут самостоятельно восполнить пробелы в знаниях о гражданском обществе из-за неудачной структуры большинства учебников. Все это искажает их восприятие гражданского общества;

- 2) Правильно и целостно воспринимают тему «гражданское общество», к сожалению, лишь около четверти всех учащихся. Плачевный результат, который стоит изменить;
- 3) Преподавание темы «гражданское общество» стоит изменить в сторону увеличения количества уроков, отводимых на данную тему; рассматривать ее всесторонне с достаточным количеством, как заданий, так и примеров и непременно с обсуждением гражданского общества с учащимися в ходе урока;
- 4) Вне зависимости от окружающей информационной среды, педагоги должны в равной степени качественно преподавать все темы, включенные в программу и пытаться вызвать у учащихся интерес к каждой из них, что позволит учащимся самостоятельно заполнять пробелы в своих знаниях и, в итоге, получать лучшую основу представлений о мире и общественных явлениях в нем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основой интереса, который послужил причиной написания данной работы, для нас было узнать, как на практике в школах преподается тема «гражданское общество», какие ключевые моменты в нем и в самой теме можно выделить, какое влияние на это может оказывать окружающая нас среда. На протяжении предшествующего цикла работ, мы видели, что «гражданское общество» - многогранное и сложное понятие, развивавшееся в течение нескольких веков; то, что современное понимание гражданского общества и правового государства сильно различались с реальным положением дел в России. А потому мы решили узнать, что приводит к такой ситуации, и корень ее решили рассмотреть в первом знакомстве с понятием, начать с самого формирования восприятия данного феномена – со школы. И в ходе данной работы мы увидели, что уже на этом, самом первом этапе, в ходе преподавания темы «гражданское общество», возникают моменты, которые оказывают существенное влияние на то, как учащиеся воспринимают гражданское общество. Этими моментами являются ограниченное время, которые преподаватели уделяют данной теме, а именно лишь 1 урок в большинстве своем; частое отсутствие полноты направлений изучения гражданского общества, «однобокость» заданий и отсутствие примеров и обсуждений; не лучшая, в основном, структура учебников, призванных дать учащимся все необходимые знания в простой и доступной форме; высокая степень формализованности освещения преподавателями темы «гражданское общество»; неоднозначная среда, в которой пребывают и преподаватели и учащиеся, являясь гражданами России, в которой, к сожалению, еще не сформировалось доверие к гражданскому обществу. Все это является серьезными препятствиями для формирования восприятия гражданского общества у учащихся, ведь недостаток знаний ведет к непониманию, а оно, в свою очередь, и приводит, впоследствии, к недоверию к данному феномену. Можно описать эту ситуацию как замкнутый круг, и

для того, чтобы разорвать его, нужно менять не только отношение населения нашей страны к гражданскому обществу, но и изменять, улучшать первое знакомство с ним, путем изменения самого преподавания темы «гражданское общество» в старших классах средней школы.

Кроме того, в ходе самого исследования, мы получили данные, подтверждавшие гипотезы, возникшие у нас в процессе написания работы. Говоря конкретней, мы выяснили, что сейчас, по большому счету, тема «гражданское общество» преподается не эффективно: сначала учащимся не хватает времени одного урока, чтобы полностью усвоить для себя, что же такое гражданское общество, равно, как и заинтересоваться им; после, из-за отсутствия интереса, учащиеся не используют возможности самообразования, чтобы заполнить возникшие пробелы в знаниях, а если и используют, то могут наткнуться на несовершенство учебников, не позволяющих качественно восполнить знания о теме «гражданское общество». Это, опять-таки, нарушает восприятие феномена «гражданское общество» и не способствует положительным изменениям в его положении в умах самих граждан.

Но, не смотря на столь мрачную общую картину относительно отдельно взятой темы, было очень полезно лично посмотреть, какими знаниями обладают учащиеся по теме «гражданское общество», и какое восприятие у них сложилось относительно него. Изучение же учебников и методических разработок учителей позволило сопоставить воедино все элементы данной картины и получить полное представление о том, что сейчас в России происходит с гражданским обществом.

Описать это представление можно следующим образом: население России с годами становится все более образованным в правовой сфере, качество обучения важным общественным явлениям, как гражданское общество, так же неуклонно растет. Но не решаются основополагающие проблемы, которые не позволяют гражданам оказывать больше доверия структурам гражданского общества: нам не прививается гражданский

активизм, как нечто полезное и правильное, нас не обучают, как необходимо отстаивать свои права, мы не видим, что эти права не будут ущемлены вне зависимости от положения ущемляющих, мы не видим реальной и эффективной работы гражданского общества. Больше мы наблюдаем скорее обратных примеров. И вкупе с тем как преподается тема «гражданское общество» у населения, в лучшем случае, будет формироваться образ гражданского общества, как некоего недостижимого идеала, а не цели, к реализации которой нужно стремиться.

Подводя итог данной работе, нам хотелось бы выразить надежду на то, что такое положение дел не останется в виде незыблемого и постоянного. В её ходе мы продемонстрировали, какие по нашему мнению моменты сейчас оказывают наибольшее влияние на преподавание темы «гражданское общество» в старших классах средней школы, и, зная их, мы, как будущие преподаватели, знаем и что нам необходимо сделать, чтобы начать менять сложившуюся ситуацию. Все в наших руках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриюшина О.В. Правовое государство и гражданское общество / Методическая разработка урока, Открытый урок. Первое сентября, 2016г. <<http://festival.1september.ru/articles/615581/>>
2. Бережная Н.А. Гражданское общество и правовое государство / Методическая разработка урока, Открытый класс, 2014г. <<http://www.openclass.ru/node/436720>>
3. Богачева Т.А. Гражданское общество – основа демократического правового государства? / Методическая разработка урока, Открытый урок. Первое сентября, 2016г. <<http://festival.1september.ru/articles/650921/>>
4. Бойко С.Д. Гражданское общество – общество граждан / Методическая разработка урока, kopilkaurokov.ru, 2015г. <<https://kopilkaurokov.ru/obschestvoznaniye/uroki/grazhdanskoie-obshchestvo-obshchestvo-grazhdan>>
5. Виноградова Г.П. Правовое государство и гражданское общество / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznaniye/metodicheskaya-razrabotka-uroka-po-obschestvoznaniyu-11-klass-quot-pravovoe-gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obschestvo-quot-581085>>
6. Воронцова Ю.Н. Гражданское общество и правовое государство / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/raznoe/povtoritelno-obobshchayuschiy-urok-po-obschestvoznaniyu-v-9-klasse-grazhdanskoe-obschestvo-i-pravovoe-gosudarstvo-376827>>
7. Гегель Г.В. Философия права / Пер. с нем.: Ред. и сост. Д.А. Коримов и В.С. Нерсисянц, М.: Мысль, 1990. 524 с.

8. Гуровая Я.С. Гражданское общество и правовое государство / Конспект урока, Учителя, 2016г. <<http://uchitelya.com/obschestvoznanie/25168-konspekt-uroka-po-obschestvoznaniyu-grazhdanskoe-obschestvo.html>>
9. Зарнаева З.В. Гражданское общество / Методическая разработка урока, Открытый урок. Первое сентября, 2016г. <<http://festival.1september.ru/articles/643061/>>
10. Затеева Н. Гражданское общество – зона свободного выбора / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznanie/razrabotka-uroka-v-forme-delovoy-igry-po-obschestvoznaniyu-quot-grazhdanskoe-obschestvo-zona-svobodnogo-vybora-quot-11-klass-276864>>
11. Игнатенко А.В. Гражданское общество и правовое государство / Конспект урока, Pandia, 2016г. <<http://pandia.ru/text/77/323/45907.php>>
12. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / Сочинения на немецком и русских языках в 4 томах, М.: Кامي, 1994. Т.1. 586 с.
13. Карташов В.Н. Гражданское общество как система (социально-правовой аспект) / журн. «Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки» № 1, 2009 С. 37-43
14. Константинова Л.В. Становление общественного сектора как субъекта социальной политики: опыт концептуализации и анализ реальных практик / Журн. «Журнал исследований социальной политики» Т. 2, №4, 2004 г. 577 с.
15. Косякова Н.С. Гражданское общество и государство / Методическая разработка урока, Открытый урок. Первое сентября, 2016г. <<http://festival.1september.ru/articles/637342/>>
16. Куликов Е.В. Развитие гражданского права в современной России / Конспект урока, na-5bal.ru, 2016г. <<http://law.na-5bal.ru/pravo/593/index.html>>

17. Локк Дж. Два трактата о правлении / Соч. в 3 т. М., 1988. Т.3. 668 с.
18. Маркелов С.А. Гражданское общество и правовое государство / Конспект урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznanie/grazhdanskoe-obschestvo-i-pravovoe-gosudarstvo-278921>>
19. Маркс К., Ф. Энгельс К критике гегелевской философии права / Соч. Т.1. с. 219-368.
20. Маркс К., Энгельс Ф. 1985. Немецкая идеология / М.: Политиздат. 574 с.
21. Маслаков Д.С. Гражданское общество и государство / Методическая разработка урока, Nsportal, 2013г. <<http://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznanie/library/2013/11/26/grazhdanskoe-obshchestvo-i-gosudarstvo>>
22. Михеев В. А. Институты гражданского общества в политике и государственном управлении / Журн. «Власть» № 4 2015. 225 с.
23. Никифорова С.В. Гражданское общество и государство / Конспект урока, Методические разработки учителя, 2016г. <http://razrabotky.ru/load/10_klass/obshhestvoznanie/konspekt_i_prezentacija_k_uroku_obshhestvoznaniya_grazhdanskoe_obshhestvo_i_gosudarstvo/22-1-0-791>
24. Николаева И.П. Гражданское общество / Конспект урока, kopilkaurokov.ru, 2016г. <<https://kopilkaurokov.ru/obschestvoznanie/uroki/konspekturokagrazhdanskoeobshchestvo>>
25. Осадчая И.М. Глобализация и государство: новое в регулировании экономики развитых стран / Журн. «Мировая экономика и международные отношения» № 11, 2002. С. 3-14
26. Павлова М.В. Гражданское общество / Методическая разработка урока, Открытый урок. Первое сентября, 2016г. <<http://festival.1september.ru/articles/526997/>>

27. Парсонс Т. О структуре социального действия / М.: Академический проект, 2002. 880 с.
28. Пашкова Т.А. Правовое государство и гражданское общество / Методическая разработка урока, Nsportal, 2015г. <<http://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznaniye/library/2015/11/19/tema-pravovoe-gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obshchestvo>>
29. Пашкова Т.А. Правовое государство и гражданское общество / Методическая разработка урока, kopilkaurokov.ru, 2014г. <<https://kopilkaurokov.ru/obshchestvoznaniye/uroki/pravovoe-gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obshchestvo>>
30. Пелехова Л.В. Гражданское общество и государство / Методическая разработка урока, kopilkaurokov.ru, 2015г. <<https://kopilkaurokov.ru/obshchestvoznaniye/uroki/tehnologicheskaya-karta-uroka-obshchestvoznaniya-grazhdanskoe-obshchestvo-i-gosudarstvo-v-9-a-klassie>>
31. Перевозчикова И.А. Гражданское общество и правовое государство / Конспект урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obshchestvoznaniye/konspekt-uroka-obshchestvoznaniya-v-10-klassie-po-teme-grazhdanskoe-obshchestvo-i-pravovoe-gosudarstvo-263652>>
32. Перезолова А. С. Городские электронные референдумы: опыт проекта «Активный гражданин» / Журн. «Власть» №2 2015. 208с.
33. Платонов Н.П. Политические режимы. Гражданское общество и правовое государство / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obshchestvoznaniye/metodicheskaya-razrabotka-uroka-politicheskie-rezhimy-grazhdanskoe-obshchestvo-i-pravovoe-gosudarstvo-288662>>
34. Под ред. С.П. Патрушева Гражданское и политическое в российских общественных практиках / М.: Российская политическая энциклопедия (РООПЭН), 2013. — 525 с.

35. Потапова Н.Б. Гражданское общество / Методическая разработка урока, Открытый урок. Первое сентября, 2016г.
<<http://festival.1september.ru/articles/512442/>>
36. Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. Часть 2. Теоретико-методологические аспекты исследования. / М.: Союз, 1998. 560 с.
37. Руденкин В.Н. Гражданское общество в условиях политической трансформации России: субъектное и структурное измерения / Автореф. дис. ... док-ра полит. наук. Екатеринбург, 2002. 36 с.
38. Савченко И. А. Гражданское общество в дискурсивном измерении / журн. «Власть» № 5 2015. 203 с.
39. Садыкова Ж.К. Гражданское общество / Методическая разработка урока, kopilkaurokov.ru, 2015г.
<<https://kopilkaurokov.ru/obschestvoznanie/uroki/grazhdanskoie-obshchestvo>>
40. Седова Н. Н. Гражданский активизм в современной России: форматы, факторы, социальная база / Журн. «социологический журнал» №2 2014. 188 с.
41. Соколов А. В. Гражданское общество в региональном измерении / Журн. «Власть» №1 2015. 215 с.
42. Соколова И.В. Гражданское общество / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznanie/grazhdanskoe-obschestvo-10-klass-255898>>
43. Тагаева Т.А. Конституция Российской Федерации и гражданское общество / Методическая разработка урока, Педпортал 2015г.
<<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznanie/konstituciya-rossiyskoy-federacii-i-grazhdanskoe-obschestvo-890557>>
44. Тундубаева Б.С. Гражданское общество / Конспект урока, kopilkaurokov.ru, 2015г.

- <<https://kopilkaurokov.ru/obschestvoznanie/uroki/konspekt-uroka-na-tiemu-grazhdanskoie-obshchestvo>>
45. Федорова О.М. Гражданское общество / конспект урока, Doc4web, 2016г. <<https://doc4web.ru/obschestvoznaniya/konspekt-uroka-po-obschestvoznaniyu-grazhdanskoe-obschestvo-klas.html>>
46. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / М.: РОССПЭН, 2000г. 391 с.
47. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / М.: АСТ, 2003г. 603 с.
48. Харченко Т.В. Гражданское общество и государство / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznanie/razrabotka-uroka-obschestvoznaniya-v-9-klasse-quot-grazhdanskoe-obschestvo-i-gosudarstvo-quot-937515>>
49. Хасиятулина В.Г. Гражданское общество и государство. Значение гражданского общества в воспитании антикоррупционного мышления / Методическая разработка урока, Nsportal, 2012г. <<http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2012/11/12/grazhdanskoe-obshchestvo-i-gosudarstvo-znachenie-grazhdanskogo>>
50. Цицерон М.Т. Цицерон – Диалоги (Литературные памятники) / М.: Книга по требованию, 2012. 226 с.
51. Чернышев А.Ю. Гражданское общество / Методическая разработка урока, Педпортал, 2015г. <<http://pedportal.net/starshie-klassy/obschestvoznanie/urok-po-teme-laquo-grazhdanskoe-obschestvo-raquo-v-ramkah-kursa-laquo-obschestvoznanie-raquo-278361>>
52. Шматко С.В. Правовое государство и гражданское общество / Методическая разработка урока, Nsportal, 2016г. <<http://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznanie/library/2016/03/16/razrabotka-uroka-po-teme-pravovoe-gosudarstvo-i>>
53. Юсупова Н.Ф. Гражданское общество и государство / Методическая разработка урока, kopilkaurokov.ru, 2015г.

<<https://kopilkaurokov.ru/obschestvoznanie/uroki/grazhdanskoie-obshchestvo-i-ghosudarstvo>>

54. Электронный ресурс: сайт ФОМ <<http://fom.ru/>>

55. Электронный ресурс: сайт Левада-центр <<http://www.levada.ru/>>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Программа эмпирического исследования

Тема исследования: Восприятие феномена «гражданское общество» учениками старших классов и влияние на него изучения данной темы в рамках образовательного процесса.

Проблематика: Гражданское общество в России – «наболевшая» тема, которая часто в тех или иных формах тиражируется СМИ. И это не удивительно, так как Россия позиционирует себя как правовое государство, которое немыслимо без гражданского общества. Однако в Российской Федерации политические институты гражданского общества разобщены и слабо взаимодействуют между собой, что сильно ограничивает его возможности в целом. Отсюда возникает вопрос – почему так происходит? Как влияет на это первое знакомство с понятием «гражданское общество» в рамках школьной программы? Связано ли это с местом темы в рамках образовательного процесса? Исследование призвано рассмотреть данные вопросы.

Цель исследования: Выявить, какое восприятие феномена «гражданское общество» сложилось у учащихся на основе знаний, полученных ими в ходе образовательного процесса.

Задачи:

- 1) Собрать информацию об имеющихся знаниях и восприятии феномена «гражданское общество» среди учеников с помощью эссе;
- 2) Разработать подкатегории контент-анализа для выявления восприятия феномена «гражданское общество» учениками;
- 3) В каждой подкатегории разработать систему индикаторов – единиц контент-анализа;
- 4) Проанализировать данные о восприятии феномена «гражданское общество» учениками и сопоставить их со знаниями, которые они получали в ходе образовательного процесса;

Объект исследования: Знания по теме «гражданское общество», полученные в ходе образовательного процесса

Предмет исследования: Восприятие феномена «гражданское общество», сформированное с помощью полученных учениками знаний.

Основные термины:

Гражданское общество – совокупность общественных, конкретно – экономических, политико-правовых и культурных связей, формирующихся спонтанно, без участия государства и направленных на продвижение и защиту частных интересов своих членов перед государством.

Восприятие – составленное на основании собственных знаний, опыта и взглядов понимание гражданского общества и отношение к нему.

Ученик – человек проходящий обучение в образовательных учреждениях среднего общего образования.

Образовательный процесс - совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности, в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Методы исследования: Для исследования мы выбрали метод сбора информации среди учеников посредством эссе, предоставляющий наилучшую возможность выразить восприятие феномена «гражданское общество», а так же продемонстрировать наличие знаний, относящихся к теме «гражданское общество». Для обработки полученной информации нами выбран метод контент-анализа позволяющий обработать большой объем информации и выделить скрытый смысл текстов.

Выборка: В исследовании будут задействованы учащиеся 10-х и 11-х классов города Екатеринбурга. Данная выборка объясняется тем, что учащиеся 10-х и 11-х классов ранее гарантированно проходили тему «гражданское общество» и должны иметь, в связи с этим, базу знаний, за счет которых сформировалось их восприятие гражданского общества.

Темы эссе: для получения информации о том, как гражданское общество воспринимается учениками, нами было принято решение дать им возможность выбора из двух тем эссе:

- 1) «Что необходимо сделать для формирования гражданского общества в России?»;
- 2) «Необходимо ли России гражданское общество, почему?».

Это позволит ученикам выбрать и выразить наиболее интересующую их проблематику: практическое формирование гражданского общества или же обоснованную теоретическую позицию по его необходимости. Нам же это даст всеобъемлющий ответ на то, как воспринимается феномен «гражданское общество» учениками и с практической, и с теоретической точки зрения, а так же позволит увидеть имеющиеся у них знания по данной теме.

Гипотезы:

- Ученики не усваивают тему «гражданское общество» из-за ограниченного времени, отведенного на обучение теме «гражданское общество», что, в свою очередь, искажает их восприятие данного феномена.
- Из-за отсутствия структурированной подачи информации о гражданском обществе и связанных с ним общественных явлений учащиеся не могут самостоятельно заполнить пробелы в знаниях, что приводит к непониманию гражданского общества в целом.

Категории.

Таблица 6. Качественные единицы анализа (подкатегории и индикаторы)

<u>Категории</u>	Восприятие феномена «гражданского общества» сложившееся у учащихся			
<u>Подкатегории</u>	Гражданское общество – общество со спонтанной связью между его институтами, независимыми от государства.	Гражданское общество – общество, независимое от государства	Гражданское общество – общество, взаимодействующее с государством	Гражданское общество – общество, противодействующее государству
<u>Индикаторы</u>	Культура Политика Экономика Развитие Прогресс Солидарность Организованность	Независимость Самостоятельность Альтернатива Самоуправление Власть Контроль Право	Понимание Союз Взаимодействие Диалог Голосование Совет Контакт	Анархия Оппозиция Борьба Противодействие Нарушение Противостояние Несогласие

Дополнительно те из работ, которые не ответят на поставленные вопросы, или же ответят не по теме, будет выделена подкатегория «Не поняли темы обсуждения \ заданного вопроса».

Приложение 2. Диаграммы, изображающие данные анализа методических разработок преподавателей

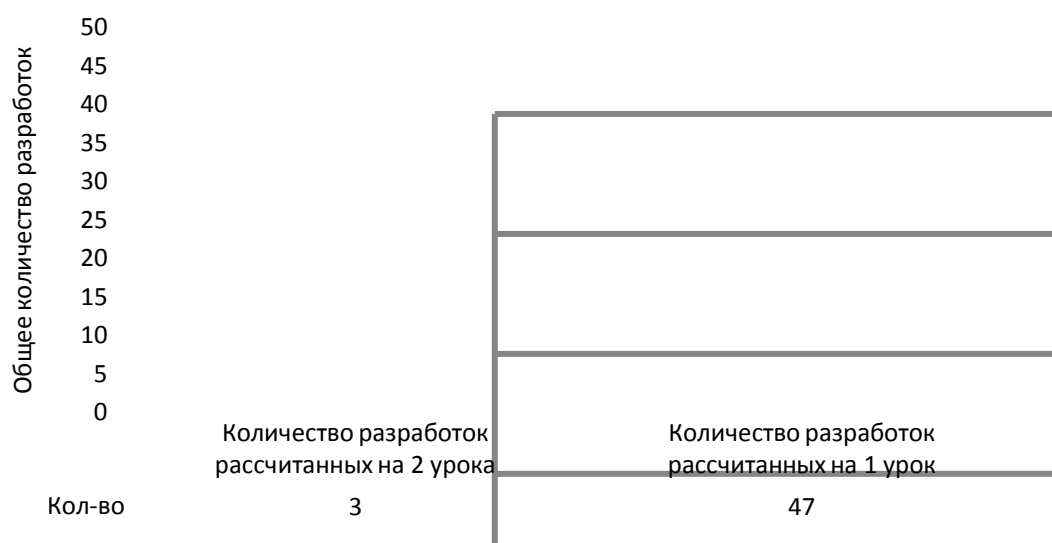


Рис. 15. Количество уроков, отводимых преподавателем на освоение темы гражданское общество

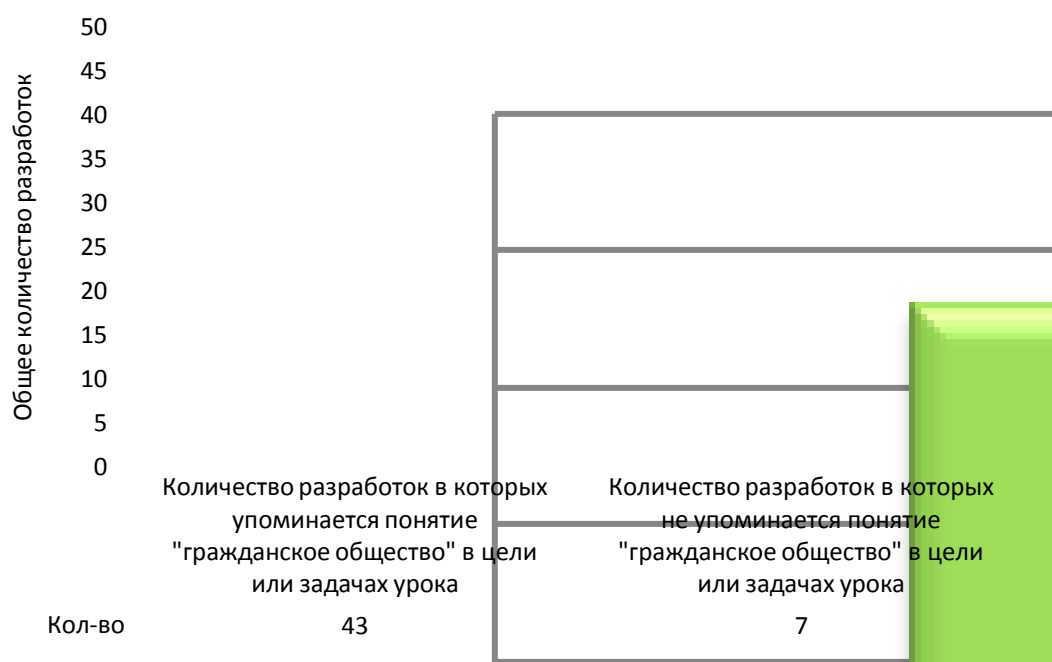


Рис. 16. Упоминание понятия "гражданское общество" в цели или задачах урока

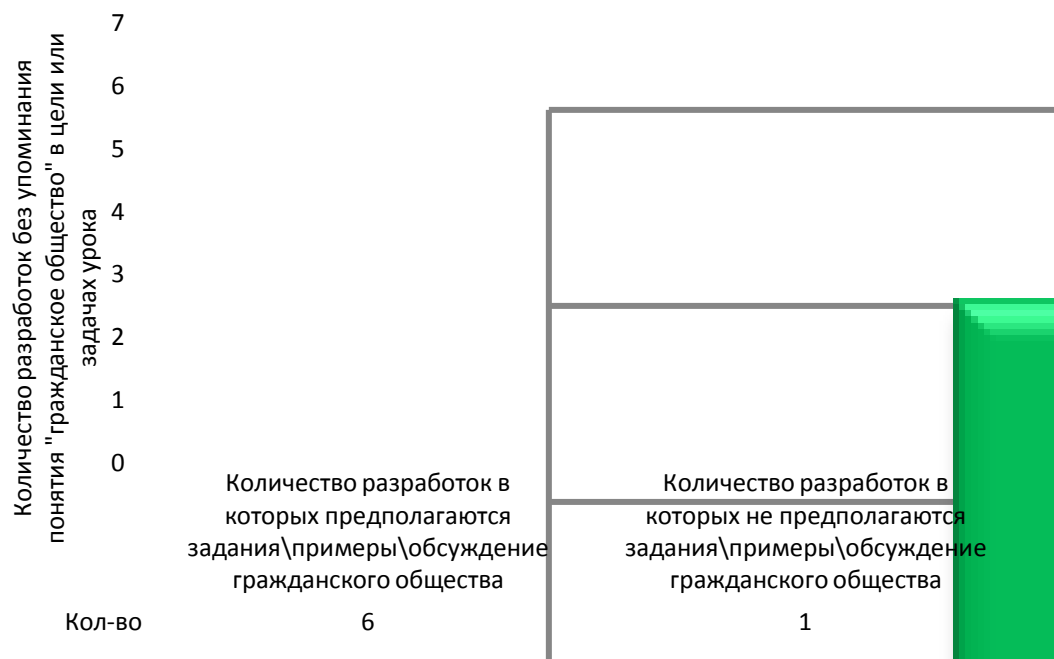


Рис. 17. Соотношение наличия и отсутствия в методических разработках, которые не упоминают гражданское общество в цели и задачах, заданий \ обсуждения \ примеров гражданского общества

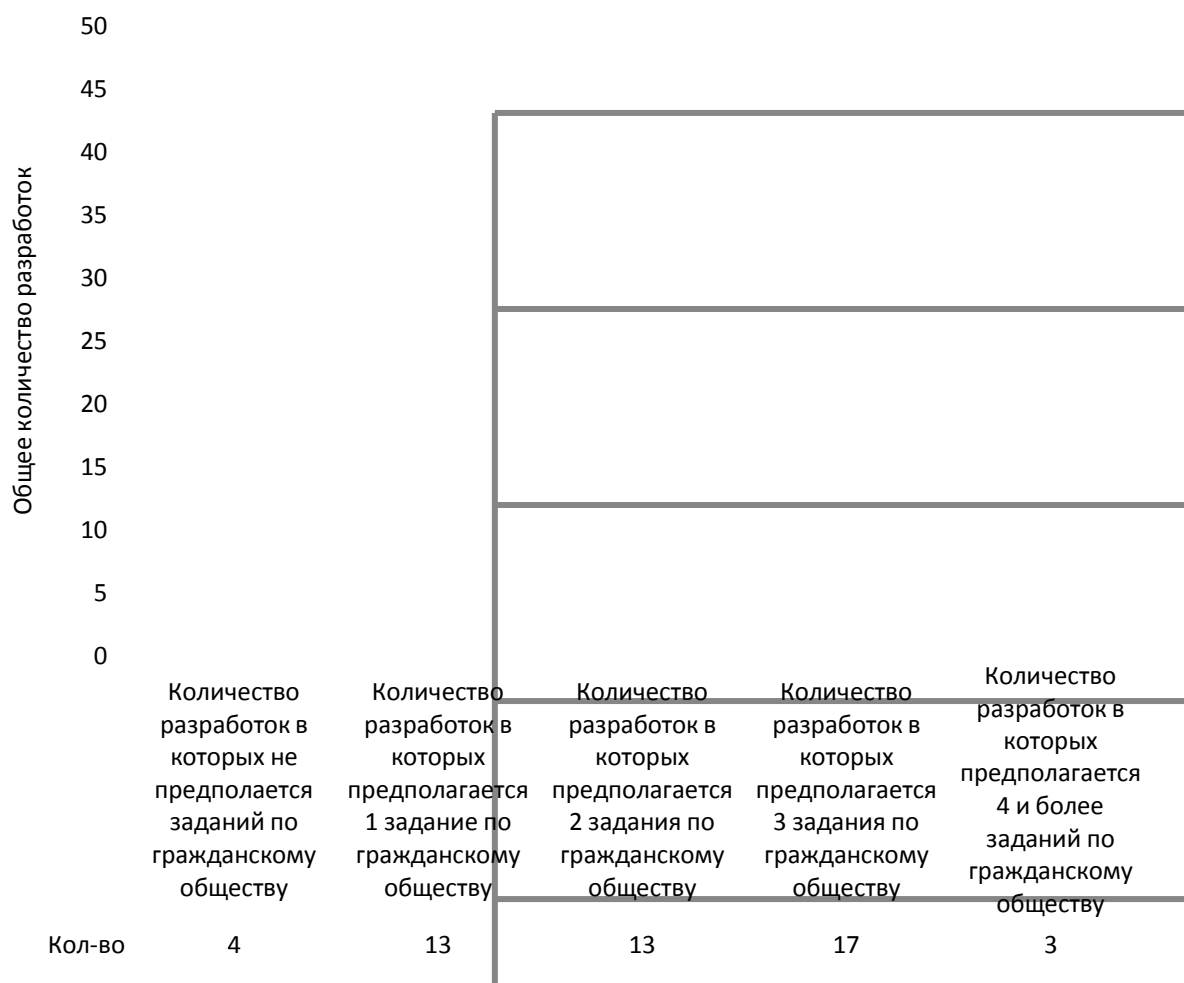


Рис. 18. Наличие и количество заданий, направленных на изучение гражданского общества

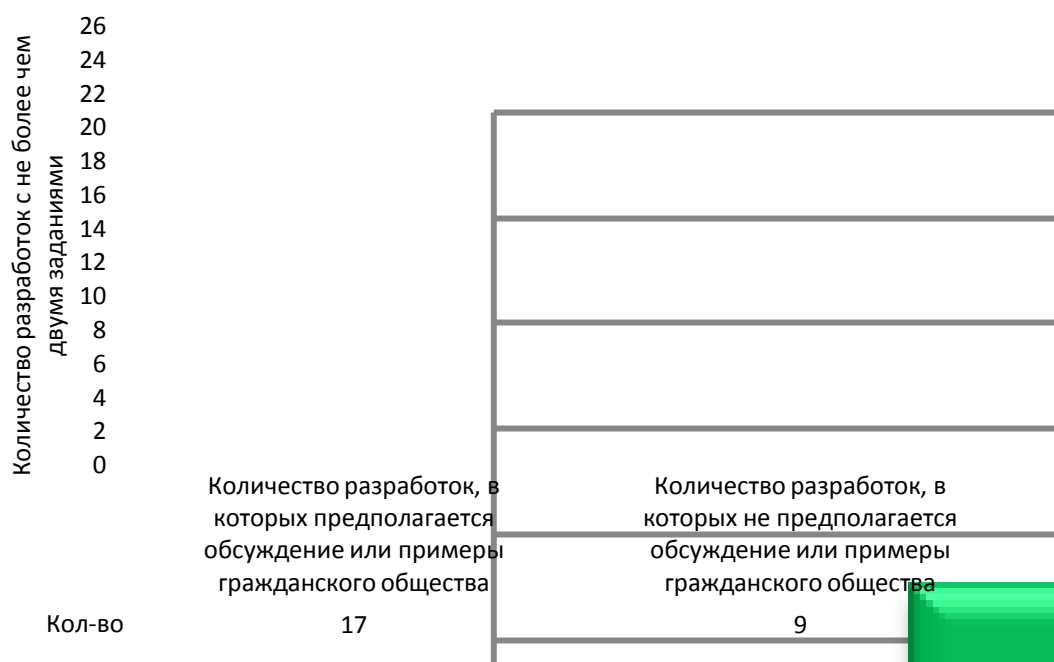


Рис. 19. Соотношение наличия и отсутствия в методических разработках, которые имеют не более 2-х заданий, обсуждения или примеров гражданского общества



Рис. 20. Наличие примеров или отсылок к конкретной ситуации, связанной с гражданским обществом, иллюстрирующей его

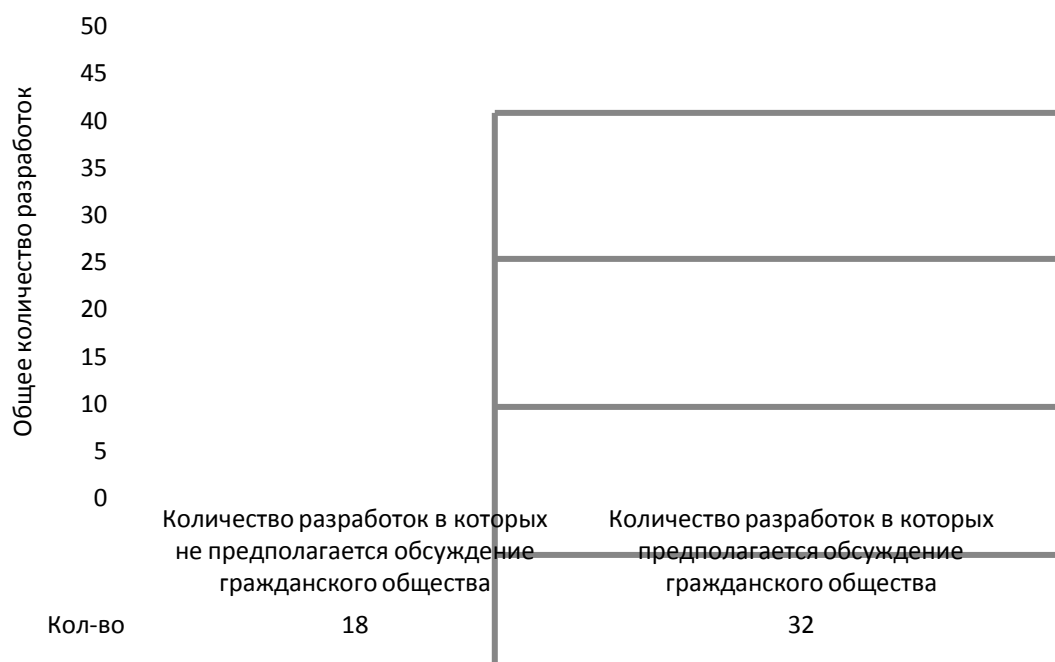


Рис. 21. Наличие диалога или обсуждения с учениками сущности понятия «гражданского общества» в рамках урока

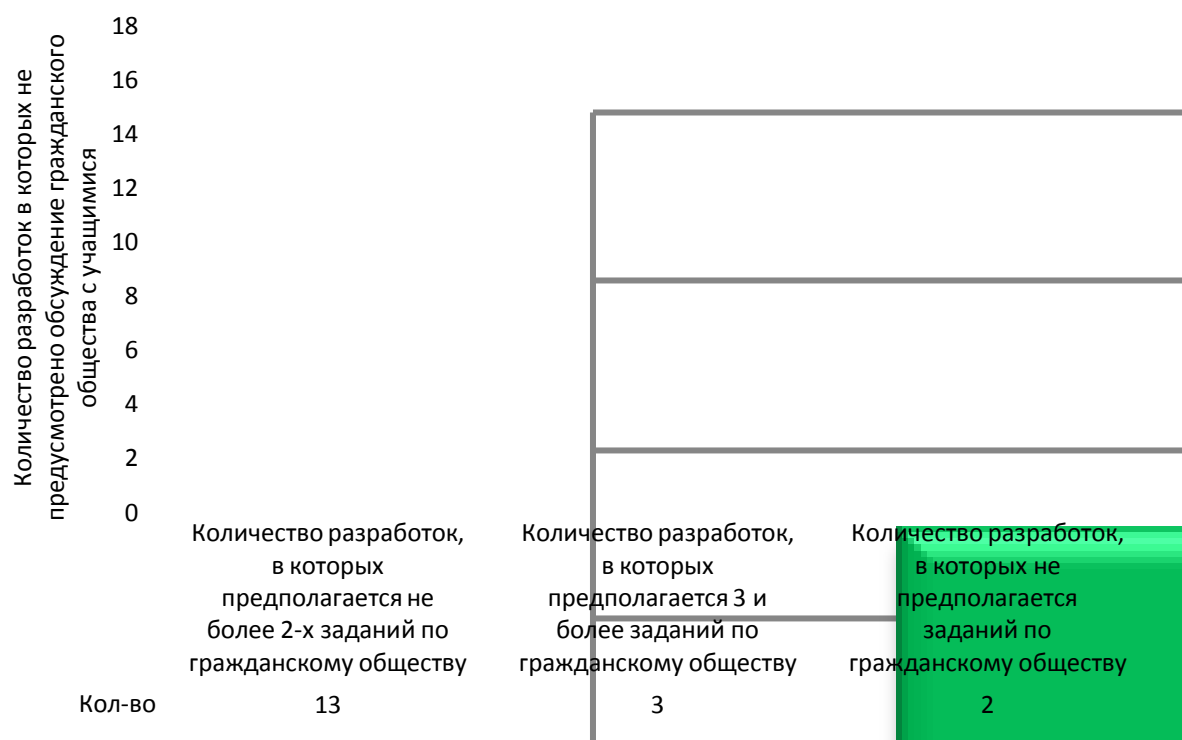


Рис. 22. Соотношение количества заданий в тех методических разработках и конспектах, где не предусмотрено обсуждение с учениками

Приложение 3. Таблицы, использованные из сторонних источников

Таблица 7. Результаты социологического опроса «Гражданское общество в понимании наших соотечественников»¹⁸

Что такое гражданское общество?	Ответы, %
Альянс индивидуальностей, где все люди обретают самые высокие человеческие свойства (Т. Гоббс, Дж. Локк)	9
Функционирование в обществе различных ассоциаций и центров социальной власти, благодаря которым государственная власть не может принимать тоталитарный характер (Дж. Мэдисон)	15
Цивилизованный тип общественно-политического устройства, противоположность деспотизму (А. Фергюсон)	15
Экономический и социальный порядок, основанный на частной собственности, свободном сотрудничестве, рыночном товарообмене, корпоративных объединениях (Г.В.Ф. Гегель)	7
Базисная совокупность социально-экономических отношений и производительных сил (К. Маркс)	3
Особая область социальной жизни, включающая жизнь частных граждан и индивидуальные соглашения между ними (А. Грамши)	7
Я не понимаю, что это	8
Другое (положительные коннотации)	17
Другое (отрицательные коннотации)	19

¹⁸ Савченко И.А. «Гражданское общество в дискурсивном измерении», Власть №5, 2015г., стр. 123 <http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_5/Savchenko.pdf>

Таблица 8. «Каким образом граждане России могут сейчас, скорее всего, добиться решения своих проблем?»¹⁹

	Январь 2008, %	Март 2015, %
Обращаясь в судебные органы	21	22
Поддерживая на выборах политические силы, которые готовы взяться за решение проблем	12	13
Обращаясь с просьбами и предложениями в органы исполнительной власти	17	12
Обращаясь в средства массовой информации	8	12
Активно участвуя в общественной деятельности (деятельности партий, профсоюзов и иных общественных организаций)	5	4
Участвуя в протестных акциях: митингах, шествиях, забастовках	7	3
Другое	1	1
Никак не могут	21	17
Затруднились ответить	9	15

Таблица 9. «Могут ли такие люди, как Вы, влиять на принятие решений в своем регионе, городе, районе?»²⁰

	Февраль 2006, %	Март 2015, %
Определенно да	3	4
В какой-то мере да	21	18
Скорее, нет	36	35
Определенно нет	39	39
Затруднились ответить	2	4

¹⁹ Вопрос, заданный в рамках проводимого Левадой центра исследования «Взаимодействие граждан и государства» <<http://www.levada.ru/2015/04/06/vzaimodejstvie-grazhdan-i-gosudarstva/>>

²⁰ Там же

Таблица 10. «Могут ли такие люди, как Вы, влиять на принятие государственных решений в стране?»²¹

	Февраль 2006, %	Март 2015, %
Определенно да	2	3
В какой-то мере да	13	15
Скорее, нет	39	38
Определенно нет	45	40
Затруднились ответить	2	4

Таблица 11. «Как вы считаете, какое из следующих утверждений больше подходит нынешней России?»²²

	Февраль 2006, %	Январь 2012, %
Граждане контролируют деятельность власти	2	2
Власть контролирует деятельность граждан	21	31
Граждане и власть контролируют друг друга	7	9
Ни власть, ни граждане друг друга не контролируют	30	27
Граждане и власть обманывают друг друга	31	20
Затрудняюсь ответить	10	11

²¹ Вопрос, заданный в рамках проводимого Левадой центра исследования «Взаимодействие граждан и государства» <<http://www.levada.ru/2015/04/06/vzaimodejstvie-grazhdan-i-gosudarstva/>>

²² Вопрос, заданный в рамках проводимого Левада центром исследования «Об отношениях граждан и государства, роли простых россиян в политике» <<http://www.levada.ru/2012/02/15/ob-otnosheniyah-grazhdan-i-gosudarstva-rol-i-prostyh-rossiyan-v-politike/>>

Приложение 4. Словарь контент-аналитического исследования

<i>Индикатор</i>	
<i>Гражданское общество – общество со спонтанной связью между его институтами, независимыми от государства.</i>	
Культура	Культура, искусство, творчество
Политика	Политика,
Экономика	Экономика, финансы
Развитие	Развитие
Прогресс	Модернизация, улучшение
Солидарность	Солидарность
Организованность	Организованность, организации
<i>Гражданское общество – общество независимое от государства</i>	
Независимость	Свобода, независимость
Самостоятельность	Самостоятельность,
Альтернатива	Альтернатива
Самоуправление	Самоорганизация, самоуправление
Власть	Власть, органы власти
Контроль	Контроль, управление, ущемление, зависимость
Право	Право, равноправие,

<i>Гражданское общество – общество взаимодействующее с государством</i>	
Понимание	Понимание, сочувствие
Союз	Объединение, союз
Взаимодействие	Помощь, поддержка, взаимодействие
Диалог	Диалог, обсуждение
Голосование	Голосование, выборы
Совет	Совет, сообщество
Контакт	Контакт, общение, пересечение
<i>Гражданское общество – общество противодействующее государству</i>	
Анархия	Анархия, самовластие
Оппозиция	Оппозиция
Борьба	Борьба, конфликт
Противодействие	Противодействие
Нарушение	Нарушение, ущемление
Противостояние	Противостояние
Несогласие	Несогласие, недовольство

Приложение 5. Матрица контент-аналитического исследования

	<i>Индикаторы первой категории</i>	<i>Индикаторы второй категории</i>	<i>Индикаторы третьей категории</i>	<i>Индикаторы четвертой категории</i>	<i>Без ответа / ответ не по теме</i>
<i>Работа</i>					
1					
2					
...					

Приложение 6. Данные контент-аналитического исследования в таблицах и диаграммах

Таблица 12. Количество индикаторов, выявленных для каждой подкатегории и их доля в подкатегории в %

Подкатегори и контент- анализа	ГО- это общество со спонтанными связями между его институтами , независимыми от государства							ГО- общество, независимое от государства							ГО- общество, взаимодействующее с государством							ГО- общество, противодействующее государству						
Индикаторы	культура	политика	экономика	развитие	прогресс	солидарность	организованность	независимость	самостоятельность	альтернатива	самоуправление	власть	контроль	право	понимание	союз	взаимодействие	диалог	голосование	совет	контакт	анархия	оппозиция	борьба	противодействие	несогласие	противостояние	нарушение
Количество	36	44	38	90	17	3	22	9	12	12	6	46	15	7	10	46	30	5	11	7	20	4	4	14	12	2	10	7
% от общего количества	14%	18%	15%	36%	7%	1%	9%	8%	11%	11%	6%	43%	14%	5%	8%	36%	23%	4%	8%	5%	15%	7%	7%	26%	23%	4%	19%	13%
Общее количество	250							107							129							53						

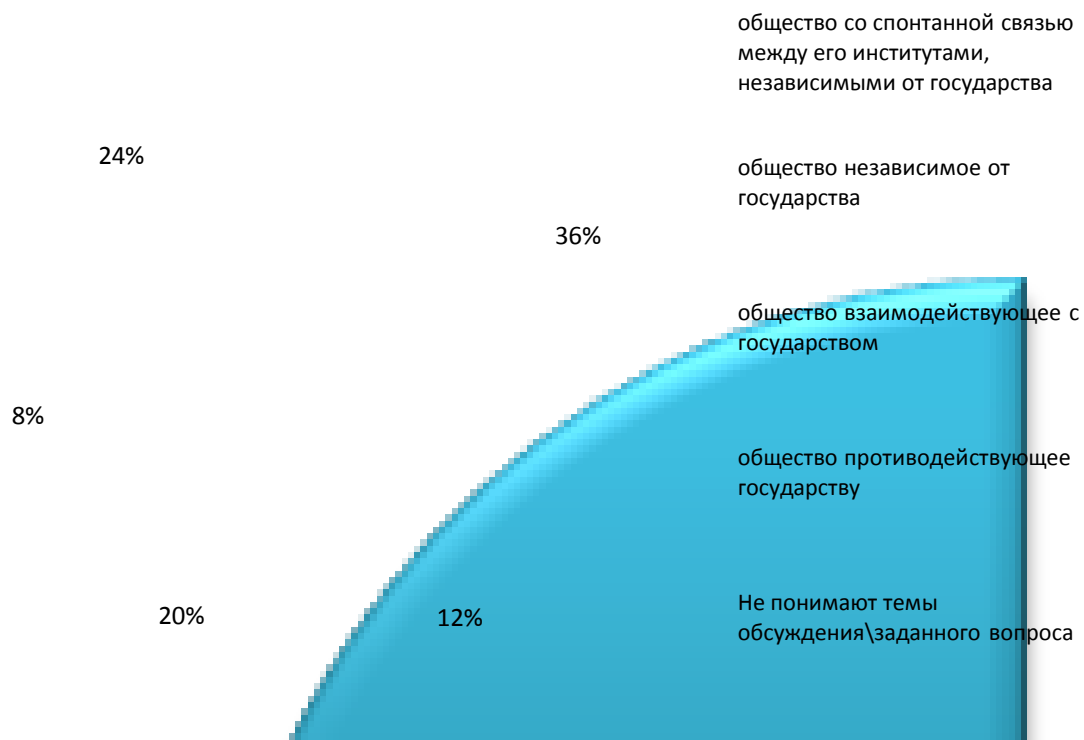


Рис. 23. Процентное распределение всех работ учащихся, полученных в рамках исследования по пяти подкатегориям



Рис. 24. Процентное распределение всех работ по принадлежности к подкатегориям, составляющим гражданское общество или к подкатегориям, свидетельствующим о его не понимании

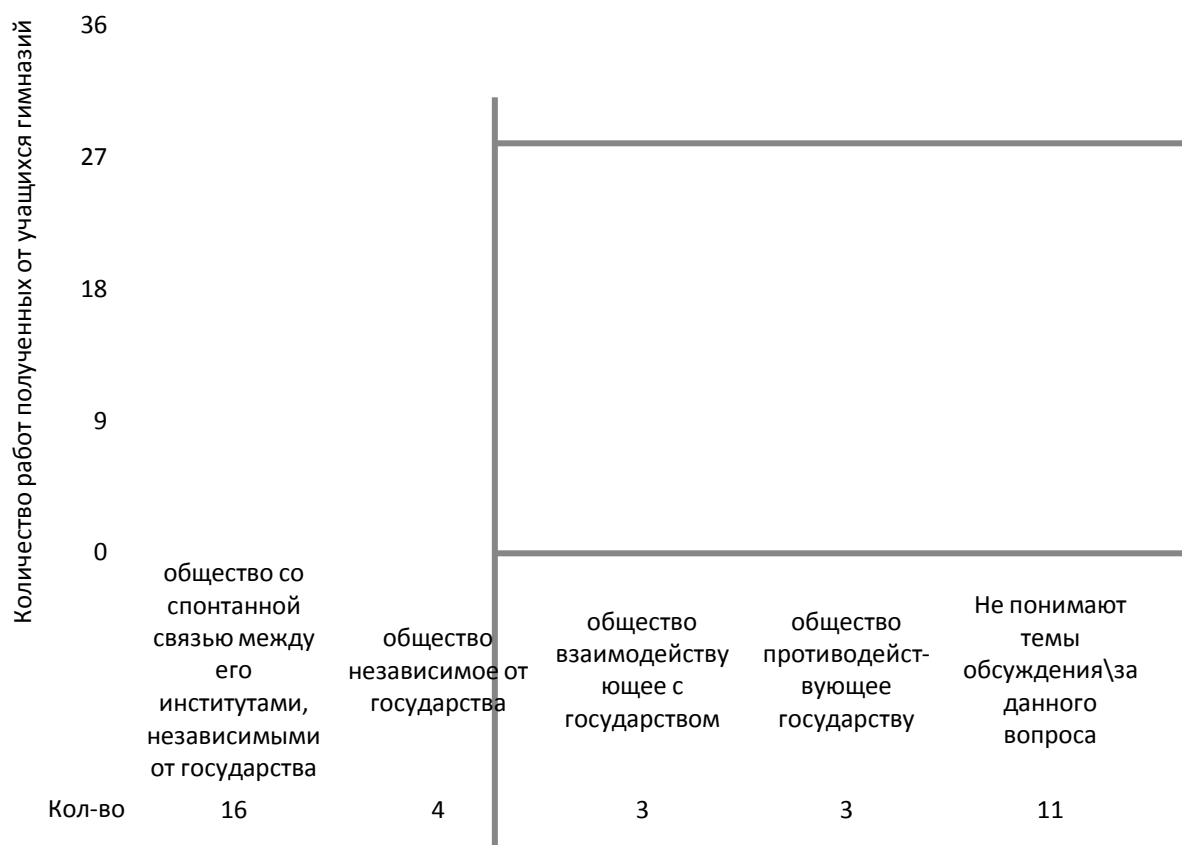


Рис. 25. Распределение работ учащихся из гимназий, полученных в рамках исследования по пяти подкатегориям

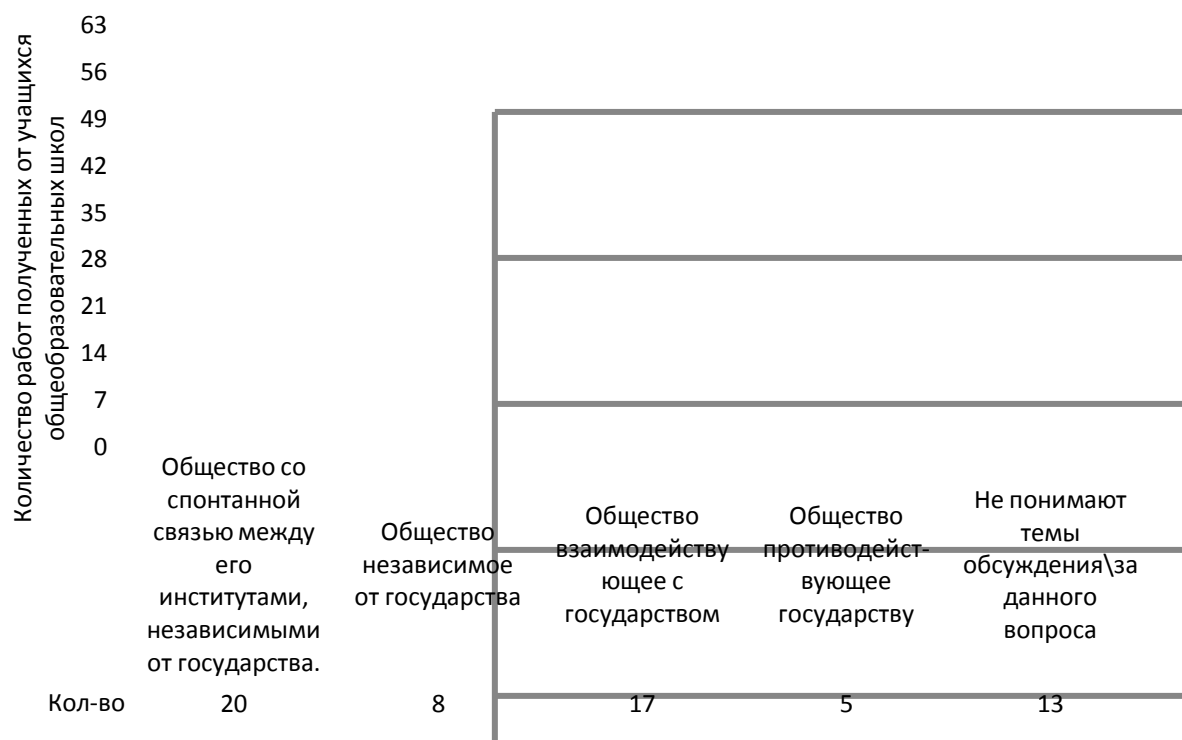


Рис. 26. Распределение работ учащихся из общеобразовательных школ, полученных в рамках исследования по пяти подкатегориям



Рис. 27. Распределение работ учащихся общеобразовательных школ по принадлежности к подкатегориям, составляющим гражданское общество или к подкатегориям, свидетельствующим о его непонимании



Рис. 28. Распределение работ учащихся гимназий по принадлежности к подкатегориям, составляющим гражданское общество или к подкатегориям, свидетельствующим о его непонимании

Приложение 7. Примеры работ учащихся

①

№40

Курицкина Ана 11б

Для развития гражданского общества необходимо решить несколько проблем связанных с повышением готовности граждан к общественной активности и гражданскому участию, формирование культуры гражданского участия и коллективных гражданских действий. Поддержка деятельности институтов гражданского общества со стороны органов гос. власти.

Российское государство должно расширять и укрепить отношения с гражданским обществом. При этом Российское государство должно на равных разбирать вопросы и проблемы гражданского общества, а не пытаться указывать, как быть и, что делать?!.

№ 26
Гражданское общество - совокупность ^{дополнительно -} экономических, общественных, политико-правовых и культурных связей, формирующихся спонтанно без участия государства на защиту частных интересов его членов перед государством и взаимодействием с ним.
Верховенство законов.

«Необходимо ли в РФ гражданское общество, почему?»
Гражданское общество - связь людей, общества, ~~а не~~ направленных на защиту интересов общества, без какого-либо участия государства.
~~Необходимо~~ Необходимо ли в РФ данное общество? Я думаю да, потому что ~~только~~ кроме власти государства, в власть должны вклиниться и интересы граждан государства. Но власть государства при этом не должна влиять на жизнь этого общества. Гражданское общество ^{прежде всего} выдвигает все проблемы народа, например не соблюдение или нарушение ^{государством} прав и свобод ~~людей~~ людей. За данным процессом пристально следит правоохранительное органы, ^{которое} ~~корректирует~~ ^{защиты} ~~затрагивает~~ права человека. Рассматривая разделение властей в государстве. Главной функцией разделения властей является наделение каждой полной власти одной человеку или одной группе людей. В РФ есть судебная, законодательная и исполнительная власти. ~~Но само государство~~ ^{данной функцией} несет на государство огромную нагрузку. При этом может произойти конфликт. Приведем один пример: допустим производится судебное дело на инноватора, но у инноватора сам там скажем «приветствие», но есть параметры на него вести судебное дело. - это есть конфликт между двумя властями государства. В итоге, в РФ гражданское общество необходимо.

Юзеим Карен

11 "А"

Приложение 8. Методическая разработка комплекса уроков по теме «Гражданское общество» для 11 класса

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Урок № 1

Обществознание, 11 класс

Образовательная программа: УМК «Обществознание» под ред. Боголюбова Л. Н.

Тип урока: изучение нового материала.

Тема урока: «Гражданское общество (далее ГО) и правовое государство».

Цель: актуализация и расширение знаний учащихся.

Задачи урока

Образовательная:

- вспомнить и разобрать понятие «гражданское общество»;
- сформировать представление о положении ГО в РФ;
- вспомнить и разобрать понятие «правовое государство»;
- проанализировать структуру и функции правового государства;

Воспитательная:

- формировать свою гражданскую позицию, гражданский активизм.

Развивающая:

- анализировать общественно - значимые события со стороны деятельности ГО.
- сопоставлять теоретические положения с реальными условиями;
- оценить свою позицию относительно ГО.

Основное содержание темы, термины и понятия

Содержание темы предполагает: гражданское общество, правовое государство, гражданский активизм, государство, право, общество.

Организация образовательного пространства

Межпредметные связи: история.

Оборудование: презентация Power point, раздаточный материал.

Ресурсы: учебник «Обществознание. Профильный уровень» 11 кл. Л. Н. Боголюбов, исследования ФОМ и Левада-центра, выдержки из Конституции РФ.

Формы работы: фронтальная, в малых группах, работа в парах.

Планируемые результаты

Личностные	Метапредметные			Предметные
	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	
Действие смыслообразования	Умение структурировать знания	Целеполагание как постановка учебной задачи	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками	Знание понятие ГО и его структуру
	Контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Волевая саморегуляция	Инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации. Умение выразить свои мысли..	Знание понятие «правовое государство» и его структуру
				Иметь представление о положении ГО в РФ

				Умение анализировать общественно - значимые события со стороны ГО
--	--	--	--	---

Технология изучения темы

Этап I. Самоопределение к деятельности

Цель	№	Ситуативные задания (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
Актуализация знаний учащихся через материал предыдущего урока; Мотивация обучающихся к изучению темы	1	Приветствие	Приветствуют	
	2	Актуализация полученных знаний по теме «государство в политической системе» (опрос)	Отвечают на поставленные вопросы	
	3	Проблемный вопрос: «Какое положение ГО в России?»	Дают варианты ответов	
	4	Выяснение темы урока	Предлагают свои варианты	
	5	Целеполагание, постановка учебной задачи	Определяют цель урока и определяют задачи для ее достижения	

Этап II. Изучение нового содержания

Цель	№	Учебные задания и методы работы с информацией (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
Актуализировать и расширить знания о ГО и правовом государстве.	1	Обсуждение понятия ГО	Предлагают свои варианты понятия	
	2	Составление определения по общим признакам	Записывают	
	3	Разбор определения по ставным частям	Выражают свое мнение о необходимости каждой части	
	4	Диалог о положении ГО в РФ на текущий момент и идеалистическом представлении этого	Обсуждение, выражение своего мнения	
	5	Обобщение функций ГО	Записывают	
	6	Задание 1: на основании выдержки из Конституции РФ, определить и выписать важные для деятельности ГО законы. (работа в парах)	Выполняют задание	
	7	Выборочный опрос по итогам задания, обобщение результатов	Представляют результаты	
	8	Обобщение информации по ГО, переход к следующей задаче	Проверяют записи, дополняют	
	9	Беседа: «Что обеспечивает реализацию данных законов на практике?»	Обсуждение. Выдвижение предположений	
	10	Обсуждение понятия «правовое государство»	Предлагают свои определения	
	11	Разбор составных элементов. Понятия «право» и «государство»	Записывают	
	12	Определение сущности понятия «правое государство»	Записывают	

Этап III. Диагностика качества освоения темы

Цель	№	Варианты заданий (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
Установить степень усвоения темы «Гражданское общество и правовое государство»	1	Задание 2: привести примеры организаций, составляющих ГО в РФ (фронтальная работа)	Приводят примеры	
	2	Обсуждение примеров, обобщение мнений о данных организациях	Обсуждают	
	3	Задание 3: привести примеры деятельности указанных организаций и результаты данной деятельности, используя электронные ресурсы (работа в группах)	Выполняют задание	
	4	Обсуждение результатов	Обсуждают	

Этап IV. Интеллектуально-преобразовательная деятельность

Цель	№	Варианты заданий (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
Стимулировать интерес обучающихся к выполнению заданий частично-поискового и эвристического характера; Научить	1	С помощью результатов, полученных учащимися, возвращаемся к проблемному вопросу « Какое положение ГО в РФ»	Дают ответ на вопрос	
	2	Обобщение сложившегося мнения учащихся положении ГО в РФ	Формируют общее мнение	
	3	Задание 4: поиск причины указанного положения ч/з призму правового государства. (используют ранее выданный раздаточный материал к заданию 1. (работа в парах)	Выполняют задание	
	4	Обсуждение ответов, обобщение материала	Обсуждение	

школьников ориентироваться в разных вариантах выполнения задания; Планировать свои действия в соответствии с учебным заданием; Представлять результат своей деятельности				

Этап V. Рефлексивная деятельность

Цель	№	Варианты заданий (Деятельность учителя)	Самоанализ и самооценка ученика	Форма работы
Научить школьников соотносить полученный результат с поставленной целью и оценивать результат своей деятельности.	1	Составление итогового ответа на проблемный вопрос	Выражают свое мнение.	
	2	Вопросы: Какую цель мы с вами поставили в начале урока?	Актуализировать и расширить знания о гражданском обществе и правовом государстве	
	3	Какие задачи мы решали?: - вспомнить и разобрать понятие «гражданское общество»; - сформировать представление о положении ГО в РФ; - вспомнить и разобрать понятие «правовое государство»; - проанализировать структуру и функции правового государства; - анализировать общественно - значимые события со стороны деятельности ГО.	Рассказывают понятие Высказывают мнения Рассказывают понятие Перечисляют структуру и функции Приводят примеры	
	4	Подведение итога урока: добились ли мы поставленной цели? Что нового узнали о ГО? Что вызвал затруднения? Появился ли у вас интерес к ГО после нашего урока?	Отвечают на вопросы	
	5	Д/з Написать эссе по критериям ЕГЭ: «Необходимо ли в России ГО и почему? Или «Что необходимо сделать для развития ГО в России?»	Записывают задание	

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Урок № 2

Обществознание, 11 класс

Образовательная программа: УМК «Обществознание» под ред. Боголюбова Л. Н.

Тип урока: урок-игра.

Тема урока: «Гражданское общество (далее ГО) и правовое государство».

Цель: формирование целостного представления о ГО на основании личного опыта.

Задачи урока

Образовательная:

- получить опыт участия в ГО;
- расширить знания о ГО с помощью их практической реализации.

Воспитательная:

- приобрести опыт гражданского участия в решении социальных проблем.

Развивающая:

- формировать навыки самоорганизации;
- способствовать формированию ЗУН в ходе проектно-аналитической деятельности.

Основное содержание темы, термины и понятия

Содержание темы предполагает: гражданское общество, гражданская позиция, гражданин.

Организация образовательного пространства

Межпредметные связи: не присутствуют.

Оборудование: раздаточный материал, презентация Power point, аудио ряд.

Ресурсы: учебник «Обществознание. Профильный уровень» 11 кл. Л. Н. Боголюбов.

Формы работы: фронтальная, в малых группах.

Планируемые результаты

Личностные	Метапредметные			Предметные
	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	
Действие смыслообразования	Умение структурировать знания	Целеполагание как постановка учебной задачи	Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками	Умение реализовать знания о ГО в на практике
Умение решать социальные проблемы	Контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Волевая саморегуляция	Инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации. Умение выражать свои мысли..	Умение взаимодействовать в ГО

Ход урока

Этап I. Самоопределение к деятельности

Цель	№	Ситуативные задания (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
Актуализация знаний учащихся через материал предыдущего урока; Мотивация обучающихся к изучению темы	1	Проверка Д/з, сбор эссе	Выступают по желанию	
	2	Обсуждение работ, актуализация на их основании знаний о ГО. Вывод	Формируют вывод	
	3	Проблемный вопрос: «Как стать участником ГО?»	Обсуждение	
	4	Выведение концепции \ плана «Как стать участником ГО»	Предлагают идеи, обсуждают	
	5	Обобщение	Записывают	

Этап II. Подготовительный

Цель	№	Учебные задания и методы работы с информацией (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
Подготовить учащихся к игре	1	Каждому участнику выдается карточка с его ролью	Получают и изучают карточки	
	2	Ролевая ситуация: в некоем городе Н. множество промышленных предприятий. Из-за их деятельности значительно повышен уровень загрязнения атмосферы (в 2 раза). Необходимо найти решение данной проблемы	Знакомятся с ролевой ситуацией	

Этап III. Ход игры

Цель \	№	Варианты заданий (Деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Форма работы
	1	Объяснение цели игры	Ставят себе цель	
	2	Задание: достигнуть цели	На основании полученных ролей начинают производить действия, необходимые для достижения цели	
	3	Модерирование игры. Остановка игры на моменте формирования учащимися групп по интересам	Участвуют в игре, выполняют команды модератора	
	4	Пояснение для участников игры достигнутого этапа и дальнейших этапов	Понимают, что достигли этапа, на котором сформировались в группы по интересам, но на данном этапе не могут достичь цели только своей группой	
	5	Обсуждение действий игроков	Обсуждают	
	6	Возобновление игры	Группы начинают взаимодействовать между собой для достижения цели, находят решение. Достигают цели	

Этап IV. Рефлексивная деятельность

Цель	№	Варианты заданий (Деятельность учителя)	Самоанализ и самооценка ученика	Форма работы
Научить школьников соотносить полученный результат с поставленной целью и оценивать результат своей деятельности.	1	Обсуждение итогов игры, принятого решения, путей его достижения	Обсуждают	
	2	Вывод по итогам игры	Участвуют в формировании вывода	
	3	Ответ на проблемный вопрос: «Как стать участником ГО?»	Обсуждение, формулировка ответа	
	4	Разбор пунктов плана «Как стать участником ГО»	Разбирают пункты по порядку	
	5	Внесение поправок в план	Вносят поправки в план	
	6	Подведение итога урока: добились ли мы поставленной цели? Что нового узнали о ГО? Что вызвал затруднения? Появился ли у вас интерес к ГО после нашего урока?	Отвечают на вопросы	
	7	Домашнее задание: ответить на вопросы в учебнике с точки зрения практического опыта	Записывают	

Ролевые карточки к игре

Владелец градообразующего завода Особенности: - ваш завод нельзя закрыть - у вас есть неограниченное право на подкуп Главный интерес: максимально сохранить объем производства.	Владелец завода. Особенности: - ваш завод могут закрыть - вы готовы сотрудничать Главный интерес: не допустить закрытия завода. Вторичный интерес: сохранить объем производства.	Гражданин х Особенности: - подкупается, если предложат - не поддаетесь пропаганде Главный интерес: разрешить ситуацию	Гражданин у Особенности: - неподкупность, - поддаетесь пропаганде, Главный интерес: разрешить ситуацию.
Гражданин w Особенности: - неподкупность, - не поддаетесь пропаганде, - безразличие Главный интерес: не принимать ни в чем участие.	Гражданин Особенности: - неподкупность, - не поддаетесь пропаганде, Главный интерес: найти самое разумное решение или предложить свое.	Представитель Гринписа. Особенности: - неподкупность, - готовы сотрудничать, Главный интерес: максимально снизить уровень загрязнений.	Глава Гринписа. Особенности: - неподкупность, - можете использовать пропаганду, Главный интерес: закрыть заводы. Вторичный интерес: максимально снизить уровень загрязнений.